



SWOT- 3 analýza

PO1 - Žáci a děti „Škola hrou“

Silné stránky <ol style="list-style-type: none">1. Kvalitní pedagogičtí pracovníci.2. Dostupná nabídka doprovodných vzdělávacích akcí a jejich využívání školami.3. Školy umějí využívat dotace.	Slabé stránky <ol style="list-style-type: none">1. Děti/žáci nejsou motivovaní a nemají zájem, znalosti dětí/žáků jsou nevyrovnané.2. Různá úroveň vybavení nebo chybějící vybavení.3. Chybějící finance na kvalitní personál.
Příležitosti <ol style="list-style-type: none">1. Spolupráce a organizace společných akcí.2. Motivační programy pro absolventy/žáky (spolupráce VŠ se ZŠ a SŠ).3. Větší zapojení rodičů do podpory rozvoje vzdělávání dětí.	Hrozby <ol style="list-style-type: none">1. Nedostatek pedagogických pracovníků.2. Nedostatečná vzdělanost dětí/žáků pro další úroveň vzdělání.3. Nezáměr rodičů, především jejich nezodpovědný přístup.

PO2 - Kvalitní školy a zařízení, vč. ZUŠ

Silné stránky <ol style="list-style-type: none">1. Velký zájem.2. Dobré pokrytí škol.3. Školy umějí využívat dotace.	Slabé stránky <ol style="list-style-type: none">1. Špatný technický stav budov, bezbariérovost, rozdělení výuky do více budov a nezajištěná bezpečnost škol a jejich okolí a to i v rámci legislativy.2. Nedostatečné vybavení a zázemí a jejich špatný stav.3. Nevyhovující nebo chybějící okolí školy (hřiště, zahrada, sportoviště).
Příležitosti <ol style="list-style-type: none">1. Modernizace, výstavba, rekonstrukce a nákup.2. Finance a personál pro zajištění bezpečnosti škol a jejich okolí.3. Centralizace výuky do jedné budovy/organizace.	Hrozby <ol style="list-style-type: none">1. Špatný technický stav budov vedoucí k uzavření škol.2. Nízký zájem žáků/rodičů o nekvalitně vybavené školy.3. Nebezpečný provoz a okolí ohrožující děti.





PO3 - Spolupráce aktérů vzdělávání

Silné stránky <ol style="list-style-type: none">1. Dobrá spolupráce škol se zřizovatelem.2. Školy jsou otevřené spolupráci a nabízejí různé aktivity pro děti/žáky/rodiče.3. Školy využívají nabízených akcí jinými organizacemi (kulturní, vzdělávací, apod.).	Slabé stránky <ol style="list-style-type: none">1. Nedostatečný počet kvalitních pedagogických pracovníků.2. Špatná spolupráce aktérů vzdělávání ve více směrech, neexistence systému přenosu dobré praxe.3. Špatné PR, propagace a osvěta.
Příležitosti <ol style="list-style-type: none">1. Pravidelná setkávání, dny otevřených dveří, posílení institutu rodiny.2. Pravidelné supervize a dostupná kvalitní školení.3. Vytvoření databáze výukových materiálů v rámci přenosu dobré praxe a sdílení zkušeností.	Hrozby <ol style="list-style-type: none">1. Pedagogický pracovník ohrožený syndromem vyhoření, nedostatečným vzděláním a nízkou motivací.2. Zvyšování diferencí úrovně jednotlivých škol na území a prohlubování konkurenčního prostředí.3. Nekvalitní nabídka vzdělávání pro pedagogické pracovníky, především v moderních metodách (velké množství nabídek vzdělávání, ale bez zaručení kvality).

PO4 – Zájmové a neformální vzdělávání

Silné stránky <ol style="list-style-type: none">1. Školy mají aktivity pro děti/žáky nad rámec svojí působnosti.2. Zájem pedagogických pracovníků o vedení kroužků/aktivit.3. Dobrá spolupráce škol s místními spolky/organizacemi (hasiči, TJ Sokol, apod.)	Slabé stránky <ol style="list-style-type: none">1. Nedostatečná nabídka polytechnických kroužků.2. Špatná dopravní dostupnost kroužků na venkově v odpoledních hodinách.3. Nedostatek financí, chybějící zázemí, vybavení a personál pro polytechnické kroužky.
Příležitosti <ol style="list-style-type: none">1. Rozšiřování nabídky v polytechnickém vzdělávání a podpora provozu a výstavba polytechnického centra.2. Zajištění dopravní dostupnosti mimo základní harmonogram dopravních spojů.3. Podpora aktérů v zájmovém a neformálním vzdělávání (zázemí, vybavení, lidské zdroje).	Hrozby <ol style="list-style-type: none">1. Nízký zájem dětí o polytechnické obory na SŠ.2. Snižování aktivit pro děti/žáky (zánik NNO).3. Nezájem rodičů (především z pohledu platby za kroužky/aktivity), nedostatek odborného personálu.





P05 - Inkluze: Začleňování do společnosti

Silné stránky <ol style="list-style-type: none">1. Fungující speciální a praktické školy.2. Zkušenosti pedagogických pracovníků s dětmi/žáky se SVP.3. Dobrá spolupráce škol se ŠPZ.	Slabé stránky <ol style="list-style-type: none">1. Nepřípravenost škol na přijetí dětí mladších 3 let, na děti/žáky se SVP (personál, vybavení, legislativa).2. Neaktivní rodič.3. Nedostatek odborného personálu a jeho financování.
Příležitosti <ol style="list-style-type: none">1. Dostatečný počet odborného personálu.2. Vytvoření fungujícího systému (zázemí, personál) pro přijetí dětí mladších 3 let do MŠ.3. Zřízení jeslí, firemních školek, podpora dětských skupin.	Hrozby <ol style="list-style-type: none">1. Nedostatek finančních prostředků.2. Legislativa v rámci povinnosti přijímat děti/žáky se SVP a děti mladší 3 let i přes naplněné kapacity nebo nepřípravenost škol na takovéto děti/žáky a zároveň započatá inkluze žáků se SVP do běžných tříd na ZŠ.3. Školy nejsou schopny splnit vzdělávací cíle v případě zařazení dětí/žáků se SVP do třídy s dětmi/žáky bez SVP a dále i zařazení dětí mladších 3 let do tříd, u kterých hrozí riziko narušení průběhu hodiny.

