

Prioritní oblast 4 - Zájmové a neformální vzdělávání je zaměřena na podporu zájmového formálního a neformálního vzdělávání tak, aby nabídka zájmového a neformálního vzdělávání doplňovala rozvoj gramotností a dalších kompetencí dětí a žáků v mimoškolním prostředí.

Prioritní oblast 5 - Společné vzdělávání, začleňování do společnosti je zaměřena na inkluzi a rovné příležitosti dětí a žáků se SVP, a na podporu nadaných žáků a práci s nimi v rámci vzdělávacích institucí a rodiny.

3.2.6 SWOT-3 analýzy prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

Tabulka 51 - SWOT-3 analýza PO 1 - Žáci a děti "Škola hrou"

<p>Silné stránky</p> <ol style="list-style-type: none"> Zlepšení spolupráce – zlepšení sdílení zkušeností mezi pedagogy uvnitř i vně školy, spolupráce s MAP, knihovny a dalšími organizacemi v rámci rozvoje ČG, MG a ostatních gramotností. Pestrá nabídka DVPP a programů, které školy využívají. Dostatečná finanční podpora – školy umějí využívat dotační tituly a finanční podporu, zvyšující se přísun peněz do možnosti pořízení vybavení a zázemí škol. Zvyšující se lepší vybavenost škol. Vzrůstající zájem u dětí a žáků – děti se lépe orientují v textu včetně matematiky, zvýšený zájem o knihy a matematiku, zlepšení v oblasti slovní zásoby a vyjadřovacích schopností. 	<p>Slabé stránky</p> <ol style="list-style-type: none"> Nízká motivace rodičů, dětí a žáků – stále nízká úroveň spolupráce rodičů se školou, malá podpora dětí a žáků ze strany rodičů, nezájem rodičů. Nízká motivace žáků. Obecně stále nízký zájem u dětí a žáků. Rodiče nekontrolují, jak jejich děti tráví volný čas. Děti dávají přednost hrám, počítačům, digitálním technologiím obecně. Stále převládající předsudky ohledně matematiky a čtení knih. Vybavení a zázemí – stále různá úroveň vybavení nebo chybějící vybavení či zázemí ve školských zařízeních. Nedostatečná digitální vybavenost v rodinách. Tlak na digitalizaci. Lidské zdroje – nedostatek kvalitních učitelů, nedostatek učitelů v určitých předmětech (matematika, polytechnika, ICT), přemíra nabídky DVPP a nemožnost vybrat si ty kvalitní, nízké časové možnosti pro vzdělávání pedagogů. Nechuť některých pedagogů pracovat s digitálními technologiemi. Strach některých učitelů z nových metod a forem práce.
<p>Příležitosti</p> <ol style="list-style-type: none"> Podpora spolupráce – podpora konání společných akcí za účelem výměny zkušeností, podpora výměny zkušeností mezi pedagogy, podpora metodických týmů, podpora šíření dobré praxe. 	<p>Hrozby</p> <ol style="list-style-type: none"> Nedostatečná motivace – nedostatečná podpora ze strany rodičů, nepodnětné domácí prostředí a s tím související nezájem dětí a žáků. Negativní postoje ke čtení či matematice ukotvené ve

<p>2. Obdobná úroveň vybavenosti škol na celém území v rámci rozvoje ČG, matematické a jiných gramotností.</p> <p>3. Inovace ve výuce – využívání netradičních a zajímavých forem výuky (půlení tříd, tandemová výuka, nové metody práce s dětmi, projektové učení apod.), využívání digitálních technologií a jiných pomůcek pro zábavnou formu učení pro udržení zájmu a motivace dětí a žáků.</p>	<p>společnosti jako předsudek. Obavy rodičů z nových metod. Nízká motivace žáků. Velký tlak na výkon, což vede ke snížení zájmu dětí a žáků o vzdělávání, které vyústí v nízké dovednosti pro praktický život s nemožností se uplatnit na trhu práce.</p> <p>2. Vliv sociálních sítí a digitálních technologií – tlak na digitalizaci, závislost dětí a žáků na digitálních technologiích, hraní her s prvky násilí. Celkově digitální technologie povedou ke snížení kreativního myšlení a vzdělávání se stane čistě konzumem bez rozvoje. Vzdělávání s rychlým vývojem technologií nestačí držet krok s novinkami.</p> <p>3. Lidské zdroje – personální nedostatek, demotivující učitelé, učitelé nejsou kreativní, předkládání pouček/pamětného učení namísto vedení ke kritickému myšlení a práce s informacemi, vyhořelí učitelé povedou ke snížení kvality vzdělávání.</p>
--	--

Tabulka 52 - SWOT-3 analýza PO 2 - Kvalitní školy a zařízení, vč. ZUŠ

<p>Silné stránky</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zlepšující se vybavenost a technický stav škol. 2. Dobré pokrytí škol. 3. Školy umí využívat dotace. 	<p>Slabé stránky</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stále špatný technický stav některých budov školských zařízení na území, nízká bezbariérovost škol, rozdělení výuky do více budov a nezajištěná bezpečnost škol a jejich okolí, a to i v rámci legislativy. 2. Stále nedostatečné vybavení a zázemí a špatný stav učeben. 3. Stále nevyhovující nebo chybějící okolí školy (hřiště, zahrada, sportoviště).
<p>Příležitosti</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modernizace, výstavba, rekonstrukce a nákup vybavení. 2. Finance a personál pro zajištění bezpečnosti škol a jejich okolí. 3. Centralizace výuky do jedné budovy/organizace. 	<p>Hrozby</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nízký zájem žáků/rodičů o nekvalitně vybavené školy 2. Finanční náročnost provozu škol a školských zařízení při špatném technickém stavu budovy. 3. Nebezpečný provoz a okolí ohrožující děti.

Tabulka 53 - SWOT-3 analýza PO 3 - Spolupráce aktérů vzdělávání

<p>Silné stránky</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Školy a pedagogové jsou otevření spolupráci a sdílení dobrých i špatných zkušeností. 2. Školy využívají nabízených akcí jinými organizacemi (kulturní, vzdělávací apod.). 3. Dobrá spolupráce škol s aktéry vzdělávání (MAP, MAS, KAP, SYPO) 	<p>Slabé stránky</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatečný počet pedagogických pracovníků v určitých předmětech a oborech (polytechnika, matematika, ICT apod.). 2. Nedostatečná spolupráce rodičů se školami, přehlcnost požadavků na rodiče v covidové době. 3. Stále nedostatečná spolupráce aktérů vzdělávání. Setkáních se účastní stále stejní lidé. Přenos zkušeností ještě není na území pevně ukotven.
<p>Příležitosti</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pravidelná setkávání, dny otevřených dveří, pravidelné supervize a dostupná kvalitní školení. Podpora metodických týmů či jiných platforem pro sdílení zkušeností. Zapojení všech aktérů do vzdělávání na území. 2. Podpora akcí zaměřených na vzdělávání i s jejich přesahem, podpora spolupráce těchto organizujících subjektů. 3. Podpora spolupráce školských zařízení s rodiči. Zapojení rodičů do dění školy. Podpora spolupráce ve vztahu instituce a MŠMT (např. větší zapojení škol do změn RVP). 	<p>Hrozby</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V souvislosti s nedostatečným počtem pedagogů v určitých předmětech ohrožení kvality vzdělávání. Stále prohlubující se předsudky ohledně určitých předmětů. 2. Rodiče ztratí úplný zájem o vzdělávání, nulová spolupráce rodičů se školskými zařízeními. 3. Zvyšování diferencí úrovně jednotlivých škol na území a prohlubování konkurenčního prostředí, včetně chybějícího přenosu informací mezi školami.

Tabulka 54 - SWOT-3 analýza PO 4 Zájmové formální a neformální vzdělávání

<p>Silné stránky</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Velmi pestrá a bohatá nabídka volnočasových aktivit. Školy mají aktivity pro děti/žáky nad rámec své působnosti. 2. Zájem pedagogických pracovníků o vedení kroužků/aktivit. 3. Dobrá spolupráce škol s místními spolky/organizacemi (hasiči, TJ Sokol, apod.) 	<p>Slabé stránky</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stále nízká nabídka polytechnických kroužků. 2. Nedostatečná podpora ze strany rodičů, nepravidelné návštěvy dětí, nízký zájem žáků 2. stupně 3. Finance – nedostatek financí na personální ohodnocení vedoucích kroužků, chybějící finance pro investice do zázemí, vybavení. Zároveň finanční náročnost pro rodiče za kroužkovně.
<p>Příležitosti</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozšiřování nabídky v polytechnickém vzdělávání a podpora provozu a výstavba polytechnického centra. 2. Podpora aktérů v zájmovém a neformálním vzdělávání (zázemí, vybavení, lidské zdroje). 3. Zvýšení přísunu financí do volnočasového vzdělávání, zatraktivnění smysluplného trávení volného času, který odpovídá moderním trendům a zároveň je motivující k seberozvíjení u dětí. 	<p>Hrozby</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nízký zájem žáků o polytechnické obory na SŠ. 2. Snížení zájmu o volnočasové aktivity, vyplňování času dětí digitálními technologiemi, nemotivované děti bez základních dovedností pro život. 3. Snižování aktivit pro děti/žáky (zánik NNO) z finančních důvodů, ať již personálních kapacit nebo investic do zázemí a vybavení či inovací do kroužků.

Tabulka 55 - SWOT-3 analýza PO 5 - Společné vzdělávání, začleňování do společnosti

<p>Silné stránky</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fungující speciální a praktické školy. 2. Zpřístupnění vzdělávání dětí/žáků se specifickými vzdělávacími potřebami i v běžném vzdělávání díky asistentům pedagoga již v MŠ. Zachování institutu asistenta pedagoga a jeho financování. 3. Vznik organizace na území zabývající se podporou nadaných dětí v kontextu práce s celými třídami, odkud pocházejí, jejich třídními učiteli a řediteli škol tak, aby nadání bylo přínosné jeho nositeli a zároveň ostatním. 	<p>Slabé stránky</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lidské zdroje: Zvyšující se potřeba odborného personálu jako jsou asistenti pedagoga se vzrůstajícím počtem dětí/žáků se SVP. Nemožnost financování asistentů pedagoga přímo z rozpočtu školy. Nedostatečná psychohygiena kantorů vedoucí k syndromu vyhoření. Školy využívají jen v individuálních případech metody vedoucí k rovným příležitostem (jako například principy Hodnotové vzdělávání dle Cyril Mooney, vrstevnické učení apod.). Neochota některých rodičů přiznat si, že jejich dítě má SVP. Nespolupráce rodičů s PPP, SPC. 2. Podpora nadání: Nízká podpora nadaných dětí a žáků. Nedostatečně proškolený personál pro práci s dětmi se SVP včetně nadání. 3. Sociální situace: Sociálně vyloučená lokalita na území.
<p>Příležitosti</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podpora fungování speciální a praktických škol. Podpora spolupráce s organizacemi zabývající se podporou dětí a žáků se SVP včetně nadání. Podpora spolupráce s neziskovým sektorem pracující s rodinou, dětmi a mládeží. 2. Osvěta a budování znalostních kapacit v tématu rovných příležitostí nejen u pedagogických pracovníků, ale i rodičů se zaměřením na děti a žáky se SVP, včetně nadání. Využívání metod práce vedoucí k rovným příležitostem ve vzdělávání. 3. Podpora podpůrných opatření pro vzdělávání dětí a žáků se SVP a nadaných dětí, a to v krátkodobě spolupracujících skupinách dětí se stejnými SVP včetně nadání. 	<p>Hrozby</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tlak v rámci začleňování žáků se SVP do běžných tříd na ZŠ. Ohrožení klima třídy v důsledku nepřijetí inkludovaného dítěte kolektivem a pedagogem. Ohrožení snížení prospěchu třídy. 2. Nepochopení a odklon od hodnoty inkluze (jako dlouhodobé snahy o přijetí každého respektujícím způsobem) v kontextu s nezbytností dodržování pravidel skupinového soužití, což vyžaduje hlubokou empatickou práci s jedinci, kteří pravidla nejsou schopni dodržovat, i mimo skupinu. 3. Snížení vzdělanosti dětí a žáků.