



Spolufinancováno  
Evropskou unií

**MŠMT**  
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



4



# EVALUAČNÍ PLÁN PROCESU MÍSTNÍHO AKČNÍHO PLÁNOVÁNÍ



## Obsah

<b>1</b>	<b>ÚVOD</b> .....	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>STRUČNÉ INFORMACE O HODNOCENÉ INTERVENCI</b> .....	<b>3</b>
2.1	ZÁKLADNÍ INFORMACE O PROJEKTU.....	3
2.2	VYMEZENÍ HLAVNÍCH AKTIVIT PROJEKTU.....	3
2.3	PLÁNOVANÉ CÍLE PROJEKTU.....	4
2.4	JAKÉ ZMĚNY JSOU V DŮSLEDKU PROJEKTU OČEKÁVÁNY?.....	5
<b>3</b>	<b>CÍLE EVALUACE A EVALUAČNÍ KRITÉRIA</b> .....	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>EVALUAČNÍ DESIGN A METODY</b> .....	<b>8</b>
4.1	TEORIÍ VEDENÁ EVALUACE DOPADŮ .....	8
4.2	METODY, TECHNIKY A NÁSTROJE, JEJICHŽ VYUŽITÍ SE PŘEDPOKLÁDÁ V RÁMCI EVALUACE .....	11
<b>5</b>	<b>ZÁKLADNÍ EVALUAČNÍ OKRUHY A OTÁZKY</b> .....	<b>13</b>
<b>6</b>	<b>CÍLOVÉ SKUPINY/KLÍČOVÍ AKTÉŘI V PROCESU EVALUACE</b> .....	<b>15</b>
<b>7</b>	<b>HARMONOGRAM EVALUACE VČ.VYMEZENÍ DÍLČÍCH VÝSTUPŮ</b> .....	<b>17</b>
<b>8</b>	<b>DISEMINACE ZJIŠTĚNÍ, SPOLUPRÁCE S ŘO</b> .....	<b>21</b>



## 1 ÚVOD

Účelem předkládaného evaluačního plánu je představit plánovaný proces vyhodnocení aktivit realizace projektu MAP ORP LITOMĚŘICE IV, zejména z hlediska účelnosti, tedy úspěšnosti v plnění cílů projektu a dosažení předpokládaného dopadu na dotčené cílové skupiny, druhotně pak i dalších vybraných evaluačních kritérií.

Projekt MAP ORP LITOMĚŘICE IV, jehož aktivity budou hlavním předmětem hodnocení z hlediska úspěšnosti implementace, je aktuálně realizován na území SO ORP Litoměřice díky finanční podpoře z Operačního programu Jan Amos Komenský (OP JAK). Navazuje na předchozí projekty MAP, které byly realizovány na území ORP Litoměřice v letech 2016-2023.

Podstatou projektu MAP IV je tak další posílení již vzniklých partnerství, pokračování ve společném plánování, naplňování vize a dosahování cílů Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání, resp. jeho průběžně aktualizované strategické části – Strategického rámce MAP. Ten stanovuje cíle, priority a jednotlivé kroky nutné k dosažení cílů vzdělávací politiky v řešeném území, s důrazem na zlepšení kvality a inkluzivity v oblastech včasné péče, předškolního a základního vzdělávání a zájmového a neformálního vzdělávání.

Evaluační aktivity budou v souladu s doporučením poskytovatele dotace, kterým je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) - Řídící orgán OP JAK – realizovány jako vnitřní hodnocení projektu kombinující prvky dopadové a procesní evaluace.

Předkládaný dokument vymezuje zejména základní evaluační kritéria, na která bude v průběhu procesu evaluace zaměřena pozornost, navržené metody a techniky sběru dat a jejich vyhodnocení. Stanovuje hlavní evaluační okruhy a v neposlední řadě navrhuje indikativní harmonogram evaluačních aktivit vč. plánovaných výstupů za jednotlivé fáze evaluační činnosti.

Zpracovatelem evaluačních výstupů bude člen realizačního týmu MAP, který však nezastává (a ani v předešlých fázích procesu místního akčního plánování v oblasti vzdělávání nezastával) žádnou další roli v týmu, čímž bude zabezpečena nezávislost hodnocení.



## 2 STRUČNÉ INFORMACE O HODNOCENÉ INTERVENCI

### 2.1 Základní informace o projektu

Název projektu	MAP ORP LITOMĚŘICE IV
Registrační číslo projektu	CZ.02.02.XX/00/23_017/0008461
Číslo a název výzvy	Výzva č. 02_23_017 Akční plánování v území – MAP
Realizátor projektu	MAS České středohoří, z.s.
Skutečné datum zahájení fyzické realizace projektu	01.12.2023
Datum ukončení fyzické realizace projektu	31.12.2025
Dotčené obce zřizující MŠ a ZŠ v SO ORP Litoměřice	Bohušovice nad Ohří, Brňany, Brozany nad Ohří, Hoštka, Křešice, Liběšice, Libochovany, Litoměřice, Lovečkovice, Ploskovice, Polepy, Štětí, Terezín, Travčice, Třebušín, Úštěk, Velké Žernoseky, Vrutice, Žalhostice, Žitenice
Číslo a název programu	02 Operační program Jan Amos Komenský (OP JAK)
Číslo a název priority	02.02 Vzdělávání
Řídící orgán	Řídící orgán Operačního programu Jan Amos Komenský – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT)

### 2.2 Vymezení hlavních aktivit projektu

V rámci projektu MAP ORP LITOMĚŘICE IV budou realizovány 4 klíčové aktivity:

KA 1 - Řízení projektu

KA 2 - Vnitřní hodnocení projektu

KA 3 - Rozvoj a aktualizace MAP – bude naplněna provedením těchto povinných podaktivit:

- 3.1 Řídící výbor a organizační struktura MAP;
- 3.2 Zpracování komunikačního plánu a realizace konzultačního procesu;
- 3.3 Pracovní skupina pro financování;
- 3.4 Pracovní skupina pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí



- 3.5 Pracovní skupina pro rovné příležitosti;
- 3.8 Místní akční plánování;
- 3.9 Spolupráce s projektem IDZ/krajem;
- 3.10 Spolupráce s IPs.

#### KA 4 - Implementace akčních plánů (Implementace akčních plánů pro rok 2024 a 2025)

### 2.3 Plánované cíle projektu

Stejně tak jako v předchozích projektech MAP, je **hlavním cílem projektu** *přispět ke zlepšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách a řízeně rozvíjet další služby na podporu vzdělávání dětí a mládeže v rámci dotčeného území.*

Jako **dílčí cíle projektu** MAP IV pak byly stanoveny následující očekávané výsledky:

- prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání zejména prostřednictvím aktivit (KA) 3 - (resp. podaktivit 3.1 až 3.10)*
  - tento cíl by měl být naplněn především díky realizaci společných setkávání, jejichž podstatou by mělo být společné plánování, informování a spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání vč. organizací neformálního vzdělávání na území ORP Litoměřice, která umožní společné řešení místně specifických problémů a potřeb.*
- zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na zjištěné problémy a potřeby tohoto území prostřednictvím KA 4 – Implementace akčních plánů na r. 2024, 2025 - cílem je přispět ke zvýšení kvality, inkuzivity a účinnosti systémů vzdělávání a odborné přípravy u subjektů na dotčeném území*
  - tento cíl by měl být naplněn zejména díky realizaci vzdělávacích aktivit na podporu rozvoje klíčových kompetencí u dětí a žáků, osvětových akcí, uznáváním výsledků neformálního a informálního učení a dále pak díky realizaci různých typů setkání určených pro výměnu a sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe pro zřizovatele, pedagogy a ostatní pracovníky ve vzdělávání*



III. *zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny prostřednictvím KA Aktivita 2 – Vnitřní hodnocení projektu.*

- *v rámci plnění tohoto cíle bude vytvořen metodický rámec evaluace vč. časového harmonogramu realizace jednotlivých kroků hodnocení (frekvence a způsobu sběru dat a jejich vyhodnocení), který bude následně implementován. Nutným předpokladem pro úspěšnou realizaci aktivity KA 2 bude také sdílení závěrů z hodnocení a způsob jakým evaluátor ke zjištěným dospěl na evaluačně metodických setkáních s ŘO OP JAK.*

IV. *úspěšná a efektivní realizace projektu – prostřednictvím KA Aktivita 1 - Řízení projektu*

- *bude dosaženo prostřednictvím kvalitního nastavení postupů řízení projektu tak, aby zajišťovaly efektivní a bezproblémové průběžné řízení a kontrolu realizace projektu a jejich implementace, práce s dostupnými SW nástroji určenými pro plánování, řízení zdrojů, koordinaci a monitoring aktivit, řízení rizik, finančního plánování, pracovních setkání (porad), pro řešení dílčích problémů atd.*

## 2.4 Jaké změny jsou v důsledku projektu očekávány?

Projekt MAP ORP LITOMĚŘICE IV je zaměřen na budování a rozvoj udržitelného systému komunikace mezi aktéry, kteří ovlivňují vzdělávání v území SO ORP Litoměřice. Partnerství v ORP Litoměřice je budováno od roku 2016 (MAP I) a je charakterizováno jako otevřená široká platforma spolupracujících subjektů, kteří se podílejí na realizaci projektu. Očekává se, že udržení a další prohloubení partnerství a vzájemné spolupráce povede stejně jako v předešlých MAP ke zlepšení kvality vzdělávání v místních mateřských a základních školách a k řízenému rozvoji dalších služeb na podporu vzdělávání dětí a mládeže.

Nositel projektu očekává, že implementace projektu přinese dotčeným cílovým skupinám zejména následující očekávané efekty:

- **Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelům** - zejm. možnost společných setkávání, možnost navázat a dále rozvíjet spolupráci na území MAP s ostatními aktéry v území, zvyšování znalostí, příležitosti pro výměnu zkušeností, možnost vytváření společných postupů a metodik pro řízení škol a v neposlední řadě možnost využití dat a informací z MAP pro střednědobé plánování v oblasti vzdělávání.
- **Pedagogickým a nepedagogickým pracovníkům** – díky implementaci Akčních plánů MAP na r. 2024, 2025 - širší výběr vzdělávacích aktivit pro podporu gramotností a klíčových kompetencí, vč. moderních didaktických forem, osvěty ve vybraných



tématech, práci sám se sebou a s ostatními pro zlepšení klima školy a třídy, příležitosti pro společná setkávání, vzájemné konzultace, výměny zkušeností a spolupráci, rozvoj spolupráce s rodiči a zapojení rodičů do života školy, místní a komunikativní podporu při organizaci spolupráce s kolegy v místě a při péči o osobní prostor nebo při řešení místních problémů, vč. zvyšování znalostních kapacit.

- **Dětem a žákům** – motivující, bezpečné, podporující a komunikující prostředí ve školách i mimo školy pro učení se, rozvoj osobnosti a rozvoj osobního potenciálu a prevenci šikany a diskriminace ve škole i mimo ni.
- **Rodičům dětí a žáků** – zvýšení povědomí o možnostech vzdělávání, více informací o příležitostech pro rozvoj dětí ve škole i mimo ni, možnost podpořit školu a zapojit se do života školy, platformu pro otevřenou komunikaci.
- **Pracovníkům školských poradenských pracovišť** – podílení se na procesu místního akčního plánování, vč. předávání námětů a připomínek, i těch, které povedou k podpoře rozvoje kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků škol a školských zařízení v oblasti práce s heterogenní skupinou dětí a žáků a tím snížení tlaku na pracoviště, vzájemná informovanost a spolupráce, která povede k efektivnější kooperaci poradenských zařízení, škol a rodičů, účast na společných setkáních a účast na implementačních aktivitách.
- **Pracovníkům veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou** – možnost podílet se na tvorbě/ aktualizaci priorit a cílů MAP, čerpat z MAP IV data pro vlastní strategické plánování, rozvoj vzájemné spolupráce a udržení funkčního vztahu mezi aktéry v oblasti vzdělávání v území, možnost sdílení dobré praxe a přenosu zkušeností, možnosti řešení místně specifických problémů a informování o dění ve vzdělávání na území i mimo něj.
- **Široké veřejnosti** – zvýšení informovanosti o aktivitách a možnost vlastní účasti na místním akčním plánování v rámci rozvoje a zlepšení kvality vzdělávání v území, přístup k informacím týkajícím se projektu a vzdělávání a možnost účastnit se některých implementačních aktivit projektu.
- **Ostatním aktérům v oblasti vzdělávání** – zvýšení informovanosti ohledně nových metod a možností při práci s dětmi/žáky, předávání si zkušeností a získávání informací o aktivitách ostatních aktérů a jejich potřeb, navázání vzájemné spolupráce.

Pro vyhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit bude klíčové sledovat implementaci aktivit spolupráce uvedené v Akčních plánech pro roky 2024 a 2025\_a na ně navazující naplňování dílčích specifických cílů MAP, které jsou definovány v aktuálních dokumentech MAP.



### 3 CÍLE EVALUACE A EVALUAČNÍ KRITÉRIA

Cílem evaluačního procesu, je primárně zhodnocení dopadu projektu na relevantní cílové skupiny, tzn. posouzení toho, zda a jaký vliv má/měla realizace projektu *MAP ORP LITOMĚŘICE IV* na jednotlivé subjekty zapojené do jeho realizace (děti a žáky, rodiče, ředitele, učitele, zřizovatele a další dotčené cílové skupiny).

#### **Účelnost**

Jedná se o hlavní kritérium, na které bude soustředěna v rámci evaluačních aktivit pozornost. Z pohledu tohoto kritéria bude řešeno, zda a do jaké míry projekt MAP IV naplnil své primární cíle, splnil svůj účel, zda dosažené výsledky přispěly k těmto cílům, zda a jakých výsledků se dosáhlo a zda tyto výsledky přispěly k plánovaným účinkům/dopadům na cílové skupiny. Zároveň bude zpracovatel posuzovat, zda se postupovalo v průběhu realizace v souladu s principy MAP.

Evaluátor se v rámci evaluačních aktivit bude dále zabývat hodnocením projektu i z hlediska naplnění některých dalších evaluačních kritérií. Bude se jednat zejména o posouzení realizace projektu z pohledu relevance, přidané hodnoty EU a udržitelnosti.

#### **Relevance**

V rámci tohoto kritéria se bude věnovat zpracovatel především posouzení toho, zda jsou stanovené cíle projektu, resp. celého procesu místního akčního plánování, stále potřebné a platné, či zda nenastaly skutečnosti, které by je ovlivnily.

#### **Přidaná hodnota EU**

V rámci posouzení přidané hodnoty EU bude analyzováno, jakou roli hraje financování EU při financování tvorby a implementace místního akčního plánu vzdělávání – tzn. zda by se předmětný proces a související činnosti bez financování ze zdrojů EU jinak realizovat nedařilo nebo případně jen v omezené míře, později apod.

#### **Udržitelnost**

Z pohledu kritéria udržitelnosti bude posuzováno, zda jsou splněny předpoklady pro další pokračování akčního plánování v území.



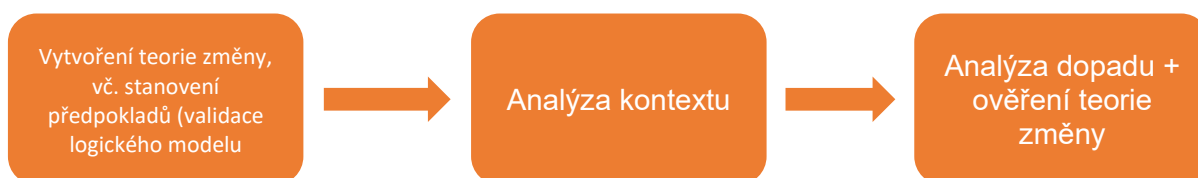


## 4 EVALUAČNÍ DESIGN A METODY

### 4.1 Teorií vedená evaluace dopadů

Pro realizaci hodnocení zvolil zpracovatel design odpovídající teorií vedené evaluaci dopadů (theory based impact evaluation) s prvky kvantitativního i kvalitativního výzkumu, kterou bude ověřovat, zda a za jakých podmínek (při splnění jakých předpokladů) platí, že realizované aktivity a jejich výstupy přinášejí/přinesly předpokládané okamžité i dlouhodobější efekty (jinak řečeno, v rámci, které bude zpracovatel ověřovat funkčnost projektové teorie změny)<sup>1</sup>. Stejně tak se pokusí u vybraných dílčích intervencí kvantifikovat, do jaké míry tomu tak bylo. Pokud bude potvrzeno, že logika projektu je funkční, bude možné přisuzovat příspěvek projektu dopadům a blíže usuzovat na jeho míru.

Teorií vedená evaluace sestává ze 3 hlavních fází:



#### 1. fáze – Vytvoření teorie změny projektu

Zpracovatelem bude v rámci vstupní fáze evaluace nejprve ověřena/sestavena teorie změny projektu. Bude rozpracován a doplněn logický model projektu vypracovaný RT MAP. Výstupem tohoto kroku bude pak validovaná/ doplněná teorie změny, která by měla věrně odrážet zamýšlený mechanismus působení projektu od vstupů po předpokládané dopady.

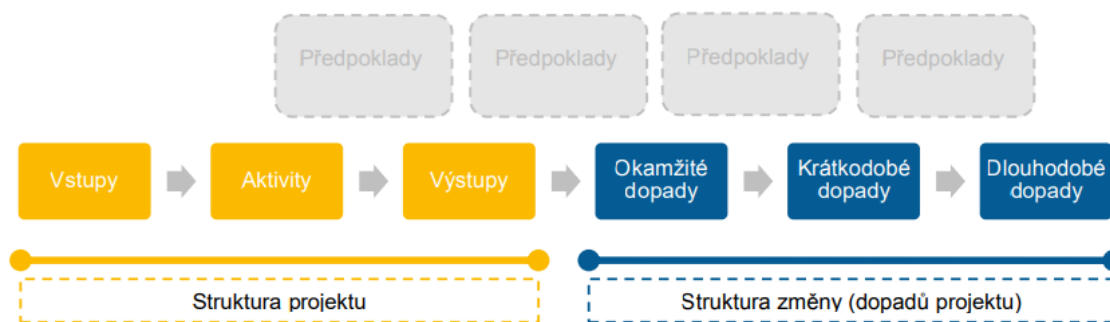
V dalším kroku evaluátor stanoví předpoklady, které bude v průběhu evaluace následně ověřovat. Předpoklady představují určité podmínky, za kterých bude teorie změny projektu funkční, tedy podmínky, za kterých projekt tzv. „bude fungovat“ (tzn. přinášet očekávané výsledky, povede k očekávaným dopadům). Ověřování těchto předpokladů bude představovat jeden z hlavních principů teorií vedené evaluace dopadů.

Zpracovatel bude validovat teorii změny na základě vstupního předvýzkumu, který bude zahrnovat zpravidla rozhovory s členy RT, vybranými klíčovými aktéry, desk-research podrobné projektové dokumentace, studium odborné literatury.

<sup>1</sup> White, H. (2009): Theory-Based Impact Evaluation: Principles and Practice. New Delhi: International Initiative for Impact Evaluation.



Obr.1 - Zjednodušené schéma teorie změny



Zdroj: Metodika pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014-2020, Naviga 4, s.r.o., HOPE Group s.r.o.

## 2. fáze – Analýza kontextu

Cílem druhé fáze, „analýzy kontextu“ teorie změny projektu bude vymezit způsob, jakým budou ověřovány vazby mezi jednotlivými prvky teorie změny. V předchozí fázi je cílem zpracovatele ověřit, jak projekt tzv. „může a má“ fungovat. V tomto kroku bude definovat, jak lze ověřit, „zda se tak ve skutečnosti ne/dělo, proč a za jakých podmínek“. Projekt je možné charakterizovat jako funkční, pakliže vazby mezi jednotlivými prvky teorie změny lze označit za funkční, platné a podložené. Funkčnost vazeb nám přitom budou vymezovat předpoklady (nutné podmínky a východiska, za kterých při naplnění jednoho z prvků teorie změny nastává druhý).

Do teorie změny proto budou v této fázi doplněny:

- I. **Externí faktory:** jevy, které stojí mimo projekt, ale ovlivňují, zda definované předpoklady budou platit, či nikoliv. Externí faktory mohou mít podobu rizik, může se jednat o kontextové faktory (socioekonomické trendy na vyšší úrovni), jednoduše řečeno o každou skutečnost, která může mít vliv na prvky projektové logiky.
- II. **Ukazatele (metriky):** jedná se o ukazatele, s pomocí kterých bude zpracovatelem ověřována kauzální vazba mezi jednotlivými prvky. Metriky se mohou částečně krýt s projektovými indikátory, mohou být kvalitativní i kvantitativní povahy podle charakteru zkoumaných dopadů a vazeb.

Externí faktory bude zpracovatel analyzovat a definovat ve spolupráci s členy RT, vybranými klíčovými aktéry, experty apod. Předpoklady a ukazatele navrhované pro ověřování dopadů projektu budou zpracovatelem navrženy ve Vstupní zprávě a opět konzultovány min. s členy RT.



### 3. fáze – Analýza dopadu a ověření teorie změny

Třetí fázi pak tvoří již samotné analytické ověření platnosti definovaných předpokladů, tedy ověření funkčnosti nastavené logiky projektu a tedy ověření, že projekt vede k definovaným dopadům. Tato fáze pak sestává ze třech dílčích kroků:

- I. **Základní zhodnocení funkčnosti procesů projektu** – bude ověřeno, zda byl projekt realizován v souladu s plánem.
- II. **Ověření účinku projektu na cílové skupiny** – s pomocí ukazatelů stanovených ve 2.fázi bude zpracovatelem ověřována kauzální vazba mezi výstupy a dopady projektu (na různých úrovních). Hlavní náplň práce evaluátora v rámci této fáze hodnocení bude představovat sběr dat, jejich analýza a interpretace. Ověření účinku projektu na úrovni cílových skupin, tzn. účastníků projektových aktivit bude provedeno porovnáním výchozí situace cílových skupin se situací po ukončení aktivit projektu.

Pro provedení evaluace je tak klíčová dostupnost údajů o výchozí situaci při počátku realizace projektu (tzv. „baseline hodnoty“).

#### III. **Ověření nezamýšlených dopadů**

V evaluaci je třeba postihnout také to, jaké nezamýšlené dopady (pozitivní i negativní) nastávají v důsledku realizace projektových aktivit.

Nezamýšlené efekty mohou zahrnovat obecně dvojí kategorii jevů:

- **Nezamýšlené dopady projektu** – projekt může vést k dopadům, které nebyly předpokládány, na které se primárně nezaměřuje, ale jsou relevantní z hlediska situace cílové skupiny, celkových přínosů projektu apod. Zdrojem pro identifikaci nezamýšlených dopadů mohou být informace od důležitých aktérů uvnitř i vně organizace příjemce, analýza rizik projektu apod. Nezamýšlené dopady mohou být identifikovány v průběhu terénní fáze evaluace a fáze analýzy a interpretace dat. V případě identifikace jsou prezentovány v závěrečné zprávě a ověřené teorii změny projektu.
- **Chybné účinky** – označujeme tak jevy, které mohou doprovázet realizaci projektu a jsou s ohledem na účel a cíle projektu nežádoucí. Představují riziko zejména z pohledu relevance projektu, kritéria úspornosti nebo přidané hodnoty EU. Jedním z takových rizik je např. tzv. “efekt mrtvé váhy”, který charakterizuje situaci, kdy by žádoucí efekty projektu nastávaly (nezanedbatelnou měrou) i bez realizace projektu.



## 4.2 Metody, techniky a nástroje, jejichž využití se předpokládá v rámci evaluace

Evaluace bude kombinovat prvky kvalitativního i kvantitativního výzkumného šetření.

Nejčastěji využívané nástroje kvalitativního výzkumu cílových skupin, klíčových aktérů budou zejm.: přímé dotazování (polostrukturované, nestrukturované rozhovory) a skupinové diskuse (focus group). Metody kvalitativního výzkumu budou využity k odhalení a porozumění tomu, co je podstatou zkoumaného jevu, k získání nových poznatků, příp. nezbytných detailních informací o zkoumaném jevu, které by se kvantitativními metodami obtížně podchycovaly. V rámci kvalitativního výzkumu získaný vhled do situace bude pak následně využit při výzkumu kvantitativním např. pro tvorbu jednotlivých témat zpracovávaných šetření, které bude zpracovatel využívat ke sběru kvantifikovatelných dat. Konkrétní nástroje sběru dat (primárních) bude volit zpracovatel zejména podle charakteru cílové skupiny.

Mezi hlavní metody a techniky sběru dat a práce s nimi budou patřit tedy zejména následující:

### I. Dotazníková šetření:

- předpokládá se realizace na širší skupině zainteresovaných osob
- shromážděná data budou tříděna minimálně dle pohlaví
- jejich realizace se předpokládá zejména u takových cílových skupin, které čítají velké množství respondentů (zejména děti a žáci, učitelé, ředitelé škol apod.)
- je plánované je provádět jako:
  - 1) průběžně realizovaná – po uskutečněních aktivitách pouze k tématu proběhlé aktivity
  - 2 komplexní dotazníková šetření k více tématům
- využívána bude nejčastěji technika CAWI dotazování (formuláře vyplňované online), popř. dotazníky v papírové podobě

### II. Řízené individuální rozhovory:

- budou realizovány zejména u osob zapojených do procesu místního akčního plánování, zejména mezi členy Řídícího výboru, pracovních skupin, zástupci škol apod.
- stejně tak při shromažďování informací od členů realizačního týmu



### III. Skupinové rozhovory, fokusní skupiny:

- předpokládá se využití zejména u osob zapojených do odborných platforem jako jsou pracovní skupiny nebo širší realizační tým

### IV. Skupinové diskuse s využitím tzv. "scénářů budoucnosti":

- cílem využití této metody je v rámci diskuse získat popsat formou příběhu možný vývoj, možný stav v budoucnosti, který může vzniknout na základě vybraných rozhodnutí, událostí apod. Více než o přesné plány budoucnosti jde o vytvoření alternativ, které mohou inspirovat k určitým strategickým rozhodnutím a modifikaci plánu. Scénáře popisují, co se může stát, za jakých předpokladů se to může stát a jaké to bude mít důsledky.<sup>2</sup>
- její využití se předpokládá zejména na úrovni PS, RT

### V. Desk research:

- v rámci této metody budou vyhledávána, sbírána, zpracovávána, analyzována a interpretována již existující data (informace)
- předpokládá se využití u většiny evaluačních otázek
- evaluátor bude hledat odpovědi na evaluační otázky/podotázky podrobným studiem zejména následujících podkladů:
  - Žádost o podporu projektu MAP IV vč. příloh
  - Teorie změny projektu MAP IV
  - Dokumentace MAP, konkrétně analytických podkladů, strategického rámce a jeho implementačních částí, ročních akčních plánů 2024, 2025
  - Zápisy z ŘV, PS
  - odborné studie související s hodnoceným tématem
  - atd.

---

<sup>2</sup>více např. viz [https:// www.participativnimetody.cz](https://www.participativnimetody.cz)



## 5 ZÁKLADNÍ EVALUAČNÍ OKRUHY A OTÁZKY

Jak již bylo uvedeno v kap. č. 3 evaluačního plánu, intervence budou evaluátorem posuzovány zejména z hlediska **účelnosti** (vztahu mezi intervencemi a jejich výsledky a dopady), **relevance** (potřebnosti a platnosti stanovených cílů), **přidané hodnoty EU** (nezbytnosti role EU při financování posuzované intervence).

### Relevance

- 1) Je řešená intervence stále potřebná? Nebyl problém již vyřešen nebo je vlivem vnějších vlivů neřešitelný?

### Účelnost

*Bude zodpovězeno ve Vstupní zprávě*

- 2) Jak je projekt nastaven a realizován – je možné vůbec plánované cíle projektu naplnit a dosáhnout požadovaných efektů?
- 3) Za jakých předpokladů/podmínek bude projekt tzv. "fungovat" (tzn. přinášet očekávané výsledky, povede k očekávaným dopadům?)
- 4) Jaké externí faktory mohou ovlivňovat úspěšnost projektu v průběhu realizace?

*Bude zodpovězeno v Závěrečné evaluační zprávě*

- 5) Do jaké míry se na území ORP podařilo naplnit cíle projektu MAP ORP LITOMĚŘICE IV?
- 6) Jaké byly hlavní aspekty, které v dosažení cílů projektu pomáhají/ly a které naopak efektivnímu naplňování cílů brání/ily?
- 7) Jaké silné stránky a příležitosti realizátoři vnímali a jak s nimi bylo pracováno?
- 8) Jaké slabé stránky realizátoři vnímali a jak s nimi pracovali?
- 9) Jakým překážkám/výzvám nebo hrozbám realizátoři čelili? Podařilo se je identifikovat včas? A jaké strategie/postupy volili realizátoři pro překonání těchto výzev?
- 10) Objevily se nějaké nečekané jevy/proměnné, které měly povahu hrozeb/rizik nebo příležitostí? Jak se je dařilo zvládat?
- 11) Do jaké míry se daří/ilo postupovat v souladu s principy MAP?
- 12) Co se díky akčnímu plánování v dotčeném území změnilo? U kterých aktivit lze vysledovat reálný dopad na cílové skupiny projektu?
- 13) Jaké žádoucí efekty projekt opravdu přinesl? Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území? Jaké konkrétní změny v chování, přístupech atd. lze vysledovat u jednotlivých cílových skupin?



- 14) Jak velký je dopad projektu (co z efektů, které nastaly v oblasti dotčené projektem, opravdu zajistil projekt)?
- 15) Co dalšího eventuálně ovlivňovalo dopady (za jakých podmínek dopady nastávají, jaký je vliv kontextu)?
- 16) Jaké jsou nezamýšlené a další dopady u hodnocených projektů?
- 17) Co by se stalo, kdyby nebyl hodnocený projekt realizován?
- 18) Do jaké míry se na území ORP Litoměřice daří naplňovat hlavní i dílčí cíle aktuální verze MAP (vyhodnocení AP)?

### Udržitelnost

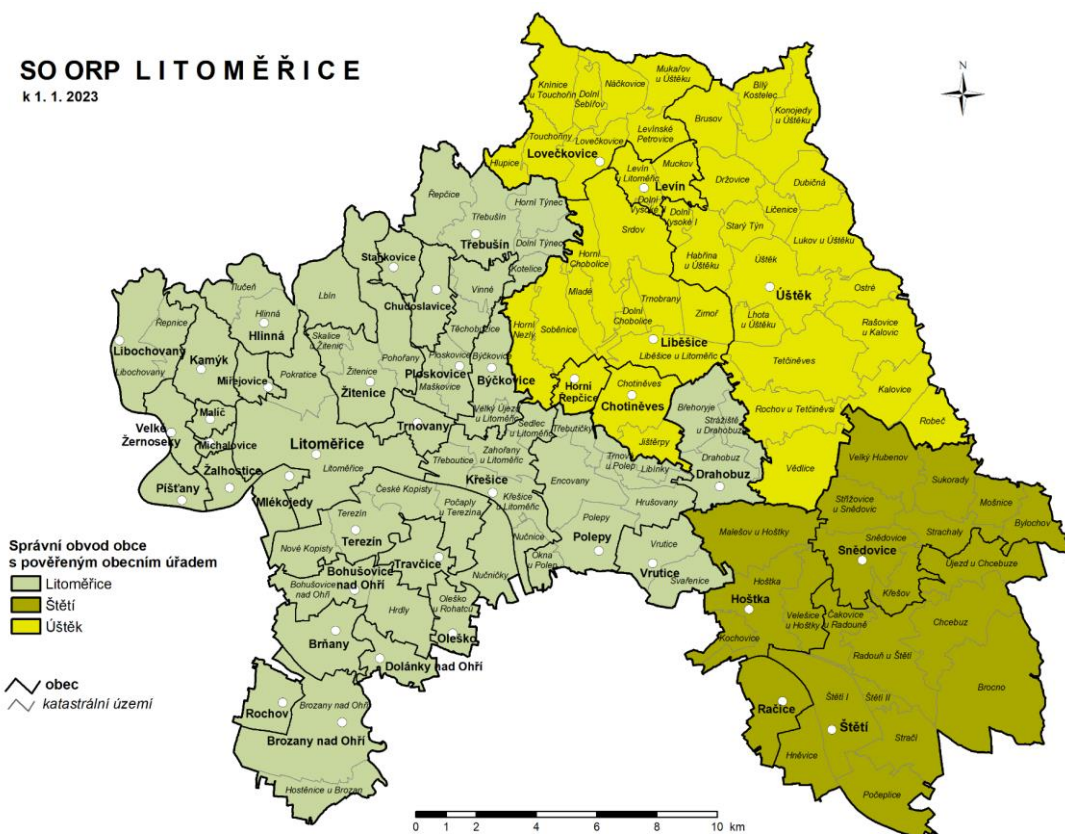
- 19) Existují předpoklady, že budou výstupy a výsledky intervencí zachovány i po ukončení realizace intervence?
- 20) Jaký je plán udržitelnosti/pokračování MAP? Je realistický? Jaká jsou rizika tohoto plánu? Je zpracovaná vize, jak by se jim dalo předcházet?
- 21) Do jaké míry jsou vytvořena partnerství v územích funkční?



## 6 CÍLOVÉ SKUPINY/KLÍČOVÍ AKTÉŘI V PROCESU EVALUACE

Rozsah území realizace projektu představuje obrázek níže.

Obr. 2 - Vymezení SO ORP Litoměřice



Zdroj: ČSÚ

### Cílové skupiny

Cílové skupiny evaluace jsou shodné s cílovými skupinami projektu MAP ORP LITOMĚŘICE IV a organizacemi v partnerství MAP. Do území SO ORP Litoměřice spadá celkem 40 obcí.

Konkrétně se jedná o:

- vedení škol a školských zařízení, zástupce zřizovatelů,
- pedagogické a nepedagogické pracovníky škol a školských zařízení,
- pracovníky veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou, působící ve vzdělávací politice (zaměstnanci obcí, kraje, NPI ČR, OHK, ÚP ČR, ASZ atd)
- pracovníky školských poradenských zařízení – SPC, PPP, PPPUK
- ostatní aktéry v oblasti vzdělávání – jedná se o pracovníky NNO, zájmového a neformálního vzdělávání, příspěvkových organizací (knihoven, muzeí, DDM, CDM)





- děti, žáky ZŠ
- rodiče dětí a žáků/zákonní zástupci
- široká veřejnost

### Vymezení rozsahu dotčených cílových skupin

Na území ORP Litoměřice je celkem 43 ředitelství škol předškolního a základního vzdělávání (vč. ZUŠ). Co se týče počtu školských zařízení vč. detašovaných pracovišť bez ohledu na počet ředitelství – jedná se o 42 MŠ, 27 ZŠ (z toho 4 zařízení základního praktického/speciálního vzdělávání) a 9 ZUŠ. Na území ORP působí dále 37 zařízení zájmového vzdělávání (školní družiny, školní kluby, DDM, SVČ).

**Podrobnosti o zapojení jednotlivých skupin do evaluačního procesu** vč. předpokládané četnosti oslovení těchto skupin bude konkretizováno **ve Vstupní zprávě**.



## 7 HARMONOGRAM EVALUACE VČ.VYMEZENÍ DÍLČÍCH VÝSTUPŮ

Evaluace bude sestávat z hlavních fází uvedených v následující tabulce, které budou definovány vymezenými činnostmi. V tabulce je rovněž uveden předpokládaný termín realizace těchto dílčích fází, stejně tak osob zodpovědných za provedení jednotlivých fází i zpracování očekávaného výstupu.

Fáze	Popis dílčích činností	Předpokládaný termín realizace	Zodpovědná osoba/dotčené skupiny	Očekávaný výstup
<b>Zpracování evaluačního plánu</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Stanovení cílů evaluace,</li><li>- popis zvoleného evaluačního designu, metod, technik a nástrojů hodnocení,</li><li>- stanovení hlavních evaluačních okruhů,</li><li>- stručné vymezení cílových skupin,</li><li>- návrh indikativního harmonogramu realizace jednotlivých činností v rámci evaluace a definování dílčích výstupů z jednotlivých fází</li></ul>	02-03/2024	Evaluátor, RT MAP	Evaluační plán
<b>Vytvoření teorie změny projektu vč. stanovení předpokladů (validace/doplnění logického rámce projektu)</b>	Provedení tzv. předvýzkumu: <ul style="list-style-type: none"><li>- desk research projektové dokumentace, příp. další nezbytné odborné literatury,</li><li>- rozhovory s pracovníky RT MAP a vybranými klíčovými aktéry,</li><li>- sestavení/doplnění teorie změny (TZ) projektu</li><li>- stanovení předpokladů platnosti teorie změny, tzn. podmínek za kterých bude TZ funkční - tzn.</li></ul>	03–04/2024	Evaluátor ve spolupráci s RT MAP a dalšími vybranými klíčovými aktéry (zástupci PS ad.)	Rekonstruovaná teorie změny



	bude přinášet očekávané výsledky, povede k očekávaným dopadům			
<b>Analýza kontextu</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vymezení způsobu, jakým budou ověřovány vazby mezi jednotlivými prvky teorie změny – definice ukazatelů/metrik pomocí nichž bude zjišťován/měřen účinek na CS</li><li>- vymezení externích faktorů, které by mohly ovlivnit platnost definovaných předpokladů</li></ul>	02-04/2024	Evaluátor ve spolupráci zejména s členy RT, zástupci PS, příp. dalšími vybranými klíčovými aktéry	Analýza kontextu jako podkapitola Vstupní zprávy
<b>Analýza výchozí situace</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Analýza vstupních dat,</li><li>- definování a realizace nezbytných dodatečných šetření pro zjištění chybějících vstupních dat nezbytných k úspěšnému vyhodnocení dopadů projektu</li></ul>	02–05/2024	Evaluátor ve spolupráci zejména s analytikem MAP, příp. dalšími členy RT, šetření u vybraných cílových skupin	Analýza výchozí situace jako podkapitola Vstupní zprávy
<b>Rozpracování metodologické specifikace řešení evaluace projektu ve Vstupní zprávě</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Vymezení baseline,</li><li>- popis aktuálního stavu prostředí,</li><li>- definování dílčích evaluačních otázek,</li><li>- vymezení zapojení jednotlivých cílových skupin do evaluačního procesu vč. předpokládané četnosti a</li></ul>	05/2024	evaluátor	Vstupní zpráva (obsahující zároveň rekonstruovanou teorii změny, analýzu kontextu a analýzu



	<p>způsobu oslovení těchto skupin,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- stanovení velikosti vzorků</li><li>- návrh podrobného harmonogramu jednotlivých dílčích evaluačních aktivit</li></ul>			výchozí situace)
<b>Příprava podkladů pro sběr dat</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- tvorba dotazníků</li><li>- příprava na rozhovory, skupinové diskuse apod.</li></ul>	01-08/2024	evaluátor	připravené formuláře
<b>Sběr dat</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- realizace tematických a komplexních dotazníkových šetření, rozhovorů, fokusních skupin</li><li>- průběžné vyhodnocování realizace jednotlivých aktivit realizovaných přímo z prostředků MAP IV prostřednictvím rozšířených reflektivních zpráv</li></ul>	01/2024-10/2025  03/2024-09/2025	evaluátor ve spolupráci s analytikem MAP a koordinátorem aktivit	agregované datové soubory
<b>Samotná analýza dopadu a ověření nastavené teorie změny</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- základní zhodnocení funkčnosti systému řízení projektu</li><li>- vymezení účinků projektu na cílové skupiny</li><li>- identifikace nezamýšlených dopadů</li><li>- analýza a interpretace shromážděných dat</li></ul>	10-11/2025	evaluátor	Návrh závěrečné evaluační zprávy
<b>Připomínková ní návrhu /schválení</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- projednání na nezbytných platformách</li><li>- schválení dokumentu</li></ul>	11-12/2025	ŘV, RT, PS	Závěrečná evaluační zpráva



<b>závěrečné zprávy</b>				
<b>Diseminace výstupů</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Účast na setkání se zástupci ŘO,</li><li>- prezentace výstupu na vhodných platformách projektu,</li><li>- zveřejnění na webových stránkách projektu</li></ul>	11-12/2025	evaluátor, RT MAP	Zveřejněná závěrečná zpráva (+ prezentace ve formě manažerského shrnutí pro ŘO OP JAK)

### Vstupní zpráva

- bude obsahovat zejména stručný popis výchozí situace v území před intervencemi projektu, rekonstruovanou teorii změny vč. stanovení nezbytných předpokladů, podrobněji rozpracovanou metodologii vč. jasně stanovených metrik/ukazatelů pro zjišťování účinků na cílové skupiny

### Závěrečná evaluační zpráva

- bude sestávat z následujících částí:
  - Manažerské shrnutí (které bude zároveň podkladem pro evaluačně-metodické setkání organizované ŘO OP JAK k vyhodnocení dopadu jednotlivých projektů)
  - Stručná metodologie (popis způsobu sběru dat a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost...)
  - Popis situace v území před intervencemi projektu, cílů projektu (co měl projekt změnit), mechanismu, jak těchto cílů mělo být dosaženo (validovanou teorií změny projektu)
  - Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky)
  - Doporučení a poučení.



## 8 DISEMINACE ZJIŠTĚNÍ, SPOLUPRÁCE S ŘO

Závěrečná evaluační zpráva bude poskytnuta členům ŘV MAP, dále bude poskytnuta ŘO OP JAK jako součást závěrečné zprávy o realizaci projektu a veřejnosti zpřístupněna na webových stránkách MAP ORP Litoměřice.

Evaluátor bude zároveň zjištění o dopadu projektu na cílové skupiny a způsobu jakým ke zjištěním dospěl, sdílet na evaluačně metodických setkáních organizovaných ŘO OP JAK.

Evaluátor bude dále spolupracovat s evaluační jednotkou OP JAK na hodnocení výzvy, a to zejména prostřednictvím poskytování kontaktů na zapojené cílové skupiny a také na všechny členy RT MAP. U všech poskytovaných kontaktů zajistí jejich souhlas k oslovení za účelem evaluace výzvy a souhlas s poskytnutím kontaktních údajů v souladu s GDPR.



## Seznam zkratek

ASZ	Agentura pro sociální začleňování
DDM	Dům dětí a mládeže
CDM	Centrum dětí a mládeže
IDZ	Implementace dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy kraje
IPs	Individuální projekt systémový
KA	Klíčová aktivita
NPI ČR	Národní pedagogický institut České republiky
MAP	Místní akční plán ve vzdělávání
MAS	Místní akční skupina
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NNO	Nestátní neziskové organizace
OHK	Okresní hospodářská komora
OP JAK	Operační program Jan Amos Komenský
ORP	Obec s rozšířenou působností
PPP	Pedagogicko-psychologická poradna
PPPUK	Pedagogicko-psychologická poradna Ústeckého kraje
PS	Pracovní skupina
RT	Realizační tým
SPC	Speciálně pedagogické centrum
SR MAP	Strategický rámec místního akčního plánu
SVČ	Středisko volného času
ÚP ČR	Úřad práce ČR
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola