



MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

AKTUALIZACE 2025

MAP ORP LITOMĚŘICE IV

reg.č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008461

REALIZÁTOR

MAS České středohoří, z.s.
Ploskovic 50, Ploskovic



**Spolufinancováno
Evropskou unií**

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

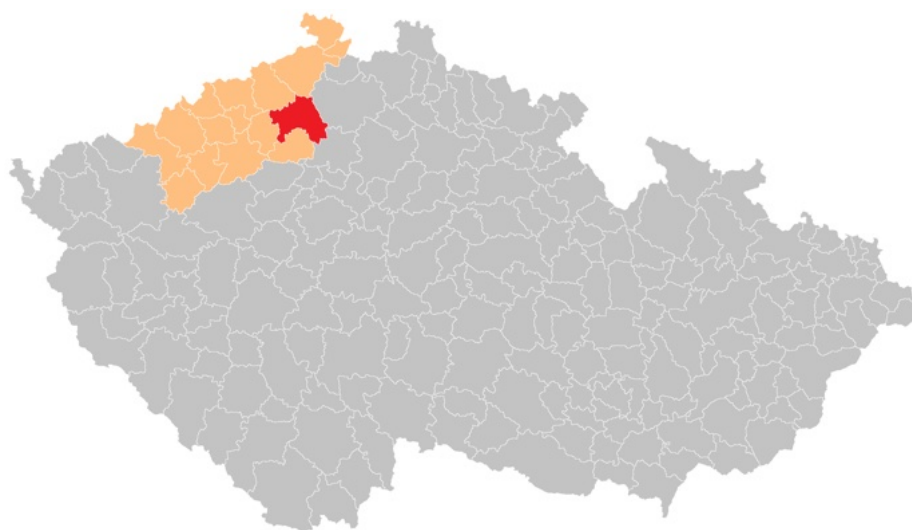
3 OBECNÁ ANALYTICKÁ ČÁST



3.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Do území SO ORP Litoměřice spadá celkem 40 obcí. Do území těchto 40 obcí patří 143 místních částí, z nichž největší počet spravují Litoměřice, Liběšice, Ústěk a Křešice. Celkem 6 obcí má status města, 2 obce status městys. SO ORP Litoměřice sousedí se správními obvody Lovosice, Roudnice nad Labem, Ústí nad Labem a Děčín v rámci Ústeckého kraje. Východní hranici správního obvodu tvoří Liberecký a Středočeský kraj se sousedícími ORP Česká Lípa a Mělník. Svými více než 470 km² je čtvrtým největším správním obvodem v kraji a zaujímá 8,8 % rozlohy Ústeckého kraje.

Obrázek 1 - Mapa umístění SO ORP Litoměřice v Ústeckém kraji na mapě ČR



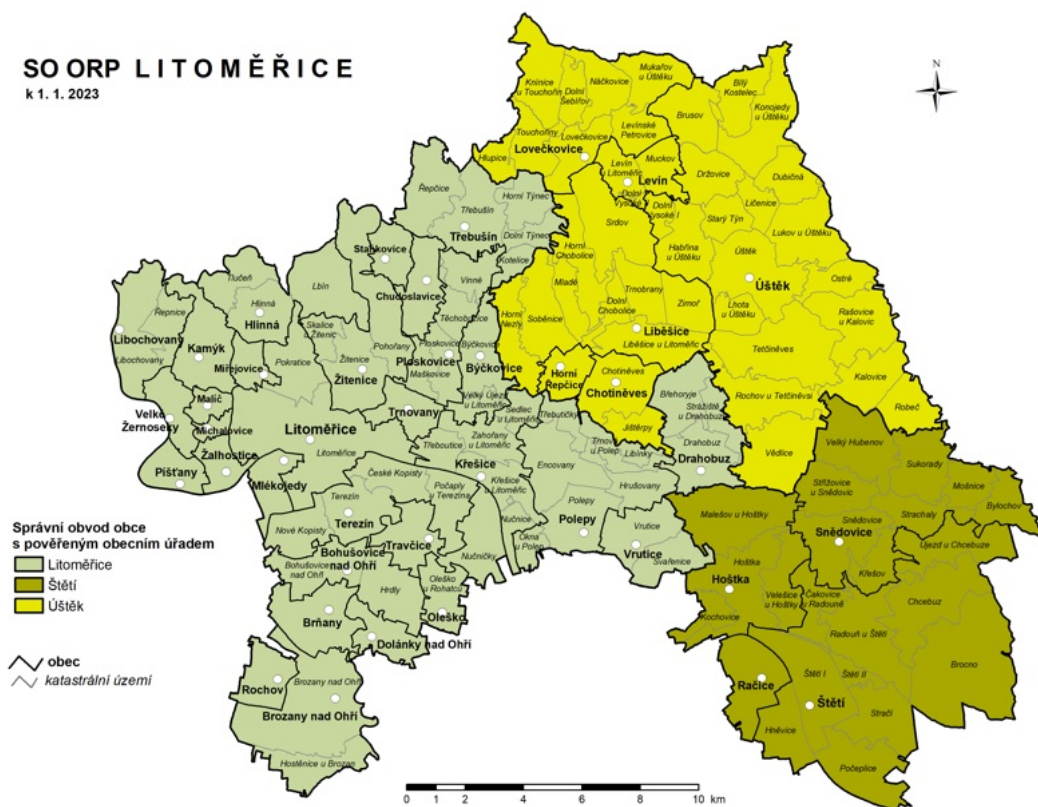
Zdroj: Wikipedia

Obrázek 2 - Mapa znázornění sousedících správních obvodů



Zdroj: Český statistický úřad

Obrázek 3 - Mapa SO ORP Litoměřice



Zdroj: Český statistický úřad

Počet obyvatel činil k 31.12.2023 58 499 obyvatel. V roce 2022 byl celkový přírůstek 795 obyvatel vlivem přistěhovalého obyvatelstva. Rok 2023 se opět vyznačuje úbytkem. Nejvyšší celkový přírůstek byl v roce 2007 (2094) opět vlivem přistěhovalého obyvatelstva.

Nejsilnější populační ročník byl v roce 2008 (707 narozených), narozené děti jsou tedy aktuálně na konci povinné školní docházky. S dalšími lety počet narozených mírně klesá nebo mírně stoupá. Další vyšší hodnoty narozených jsou v letech 2010 (652), 2011 (687 narozených) a 2015 (650). Naopak v roce 2023 se počet narozených snížil na 446.

Zdroj: ČSÚ, Vybrané ukazatele za správní obvod Litoměřice v letech 2001-2023

Dle zprávy „Rozsah sociálního vyloučení v Česku: rozsah v roce 2022“, kterou zpracovala Agentura pro sociální začleňování se rozsah sociálního vyloučení napříč Českem meziročně zhoršil.

Dle zprávy „Rozsah sociálního vyloučení v Ústeckém kraji v roce 2021“ je SO ORP Litoměřice územím s výskytem středně vysokého indexu sociálního vyloučení. Město Štětí je v tzv. Koordinovaném přístupu sociálně vyloučených lokalit.

3.2 ANALÝZA EXISTUJÍCÍCH STRATEGICKÝCH ZÁMĚŘŮ A DOKUMENTŮ V ÚZEMÍ MAJÍCÍ SOUVISLOST S OBLASTÍ VZDĚLÁVÁNÍ

V následujících tabulkách naleznete soupis strategických cílů a dokumentů, které jsou důležité nebo mají vliv na oblast vzdělávání, včetně odkazů na jejich online umístění. Jsou zde zahrnuty dokumenty na celostátní, krajské, regionální a místní úrovni. Cíle jednotlivých strategických záměrů jsou formulovány s ohledem na jejich rozsah působnosti a možnosti realizace. V některých tématech se tyto záměry prolínají.

Subjekty, které realizují strategie na krajské, regionální a místní úrovni, si v oblastech, kde se jejich působnost překrývá, navzájem nekonkurují. Realizátoři jednotlivých strategií v daném území jsou informováni o Místním akčním plánu (MAP) a vzájemně si vyměňují informace. Díky tomu v daném území nevzniká konkurenční prostředí.

Tabulka 2 – Strategie na nadnárodní úrovni s vybranými cíli relevantní pro MAP

Název	Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+
strategie	
Cíle	-Proměna obsahu a způsobu vzdělávání – podpora schopností hlubšího porozumění problémům v širších souvislostech oproti přetěžování dětí/žáků/studentů/účastníků neformálního vzdělávání informacemi; důraz na využívání znalostí ke kreativním aktivitám a týmové spolupráci; propojování jednotlivých disciplín a jejich uplatňování pro praktické využití, rozvoj dovedností a získávání praktických zkušeností a poznatků v souvislostech; podpora badatelské a projektové výuky či metod kreativního učení. -Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání – podpora vzájemného profesního sdílení, přenosu osvědčených a funkčních inovativních metod; podpora pedagogických pracovníků při společné přípravě výuky a jejím reflektování; důraz na to, aby pedagogické týmy škol dokázaly zaměřit vzdělávání svých dětí/žáků/studentů/účastníků neformálního vzdělávání více na získávání kompetencí, potřebných pro aktivní občanský, profesní i osobní život. -Digitální kompetence – seznámení se se silnými i slabými stránkami využívání informačních technologií, riziky s nimi spojenými a získání kompetencí pro využívání těchto technologií k získávání relevantních informací – rozvoj schopností vyhledávat, třídit a kriticky hodnotit informace. -Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání, dostupnost, inkluze a kvalita předškolního vzdělávání; inkluzivní (společné) vzdělávání a podpora dětí a dětí/žáků/studentů/účastníků neformálního vzdělávání ohrožených školním neúspěchem, naplňování cílů společného vzdělávání, rozvoj kompetencí pedagogů v oblastech, které směřují ke schopnosti vzdělávat různorodé kolektivy dětí a rozvíjet potenciál dětí/žáků/studentů se sociálním a jiným znevýhodněním. -Podpora spolupráce MŠ-ZŠ, ZŠ-SŠ

	-Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání
Odkaz	https://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategie-2030

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 3 – Strategie na krajské úrovni

Název strategie	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Ústeckého kraje 2024-2028
Cíl	-Rovné příležitosti a eliminace předčasných odchodů ze vzdělávání -Duševní zdraví dětí, dostupnost a kvalita školských poradenských služeb -Umělá inteligence ve vzdělávání, profesní rozvoj a podpora ředitelů -Mediální gramotnost žáků a učitelů
Odkaz	https://www.kr-ustecky.cz/assets/File.ashx?id_org=450018&id_dokumenty=1788876

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 4 – Strategie na regionální úrovni

Název strategie	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS České středohoří, z.s. na období 2021–2027
Cíl	-Z.2: Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání Opatření Z.2.1: Zkvalitňování výuky ZŠ, MŠ, školských zařízení, mimoškolního a celoživotního vzdělávání, podpora spolupráce mezi školami na všech úrovních, NNO a dalších subjektů. Opatření Z.2.2: Zkvalitnění a zušlechťování prostředí škol, školských zařízení a mimoškolních zařízení, školních jídelen a kuchyní.
Odkaz	https://www.mascs.cz/strategie-clld/scld-2021/

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 5 – Strategie na místní úrovni

Název strategie	Strategický plán rozvoje města Litoměřice 2012-2030
Cíl	-Prioritní oblast C: Litoměřice – zdravé město, město kultury, sportu a vzdělanosti Cíl C. I Zlepšit podmínky pro kvalitní školství a vzdělávání Cíl C. II Zlepšit podmínky pro sport a volnočasové aktivity
Odkaz	https://www.litomerice.cz/images/strategieke-dokumenty/strategicky-plan-mesta-2023.pdf
Název strategie	Program rozvoje města Úštěk a jeho místních částí 2015–2025

Cíl	- Klíčová oblast 3: Sociální prostředí a lidské zdroje , Programový cíl 3.1 Zkvalitnění života ve městě a místních částech, Opatření 3.1.3 Podpora volnočasových aktivit, Opatření 3.1.5 Kvalitní zázemí pro sportovní a kulturní akce - Klíčová oblast 4: Veřejné služby , Programový cíl 4.1 Zdokonalení školního a předškolního vzdělávání, Opatření 4.1.1 Modernizace vybavení škol vedoucí ke zkvalitnění výuky.
Odkaz	http://www.mesto-ustek.cz/program-rozvoje-mesta-ustek-a-jeho-mistnich-casti-2015-2025/ms-4250/p1=4250
Název strategie	Program rozvoje města Hoštka
Cíl	C2 – Školní a předškolní vzdělávání (investice)
Odkaz	https://www.hostka.cz/images/clanky/prilohy/program-rozvoje-2021_2024.pdf
Název strategie	Strategický plán rozvoje města Štětí do roku 2040
Cíl	Volnočasové plochy pro aktivní odpočinek
Odkaz	https://www.steti.cz/urad/strategicky-plan

Zdroj: vlastní šetření

3.3 CHARAKTERISTIKA ŠKOLSTVÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Ve školním roce 2022/2023 je na území celkem 43 ředitelství škol předškolního a základního vzdělávání (včetně ZUŠ), bez ohledu na zřizovatele.

V roce 2024/2025 zahájila svou činnost na území nová mateřská škola. V rámci aktualizace vzhledem k analytickým datům, které jsou za školní rok 2022/2023, nebude tato MŠ započítána v datech z důvodu neexistence údajů. Ovšem nevylučuje se započítání v celkovém přehledu škol. Tedy aktuálně je nyní na území 44 ředitelství škol. Celkově je na území ředitelství nově 16 mateřských škol, 17 základních škol (včetně ZUŠ) a 11 základních a mateřských škol. Dále je pak na území jedno víceleté gymnázium.

Samotný počet pracovišť škol však převyšuje počet ředitelství, neboť zejména ve větších městech má jedno ředitelství pod sebou několik školských pracovišť či školských zařízení. Samotný počet pracovišť je 43 míst mateřských škol, 27 míst základních škol, z toho 4 místa základního praktického/speciálního vzdělávání a 9 míst základního uměleckého vzdělávání.

Na území SO ORP Litoměřice jsou celkem 2 ředitelství Základní umělecké školy, a to v Litoměřicích a Štětí, přičemž ZUŠ Litoměřice má dalších 7 poboček.

Na území je dále pak 37 zařízení zájmového vzdělávání (školní družiny, školní kluby, DDM/SVČ).

Mateřské a základní školy jsou zřizovány všemi sektory, tedy jak krajem, obcemi, soukromým sektorem, tak i církevním a neziskovým sektorem.

Největší koncentrace vzdělávacích zařízení je ve městech Litoměřice a Štětí.

Viz tabulka níže.

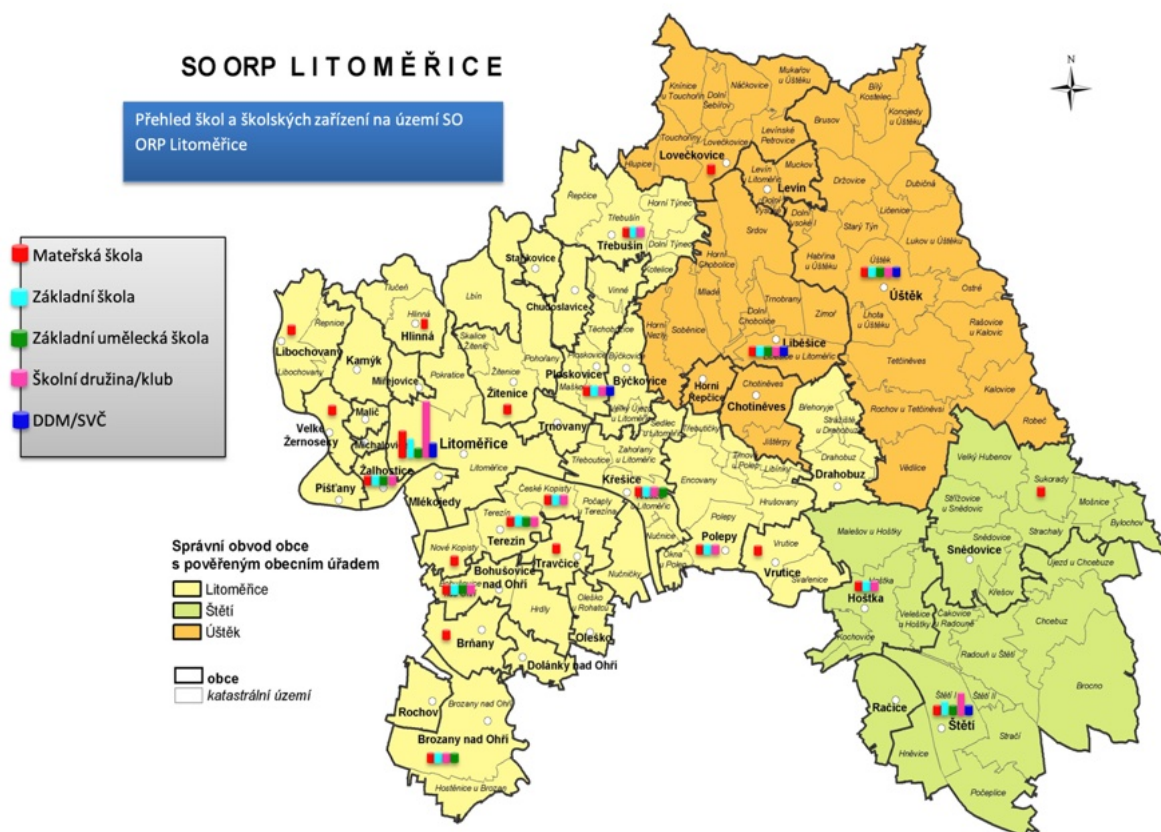
Tabulka 6 - Přehled ředitelství škol a počet vzdělávacích míst v jednotlivých obcích

Název obce	Počet ředitelství	Počet míst vzdělávání bez ohledu na počet ředitelství				Počet míst zájmového vzdělávání (DDM/SVČ, ŠK, ŠD)	Počet víceletých gymnázií
		MŠ	ZŠ	Z toho ZŠ praktické/spec.	ZUŠ včetně detaš. pracovišť		
Celkem	44	43	27	4	9	37	1
Bohušovice nad Ohří	1	1	1	0	1	1	
Brňany	1	1	0	0	0	0	

Brozany nad Ohří	1	1	1	0	1	2	
České Kopisty	1	1	1	0	0	1	
Hlinná	1	1	0	0	0	0	0
Hoštka	1	1	1	0	0	1	
Křešice	1	1	1	0	1	1	
Liběšice	1	1	1	0	1	2	
Libochovany	1	1	0	0	0	0	
Litoměřice	14	16	10	2	1	14	1
Lovečkovice	1	1	0	0	0	0	
Nové Kopisty	0	1	0	0	0	0	
Ploskovice	1	1	1	0	0	2	
Polepy	1	1	1	0	0	1	
Sukorady	1	1	0	0	0	0	
Štětí	6	5	4	1	1	6	
Terezín	2	1	1	0	1	1	
Travčice	1	1	0	0	0	0	
Třebušín	2	1	1	0	0	1	
Ústěk	2	1	2	1	1	3	
Velké Žernoseky	1	1	0	0	0	0	
Vrutice	1	1	0	0	0	0	
Žalhostice	1	1	1	0	1	1	
Žitenice	1	1	0	0	0	0	

Zdroj: rejstřík škol MŠMT, vlastní šetření

Obrázek 4 - Mapa vzdělávacích míst na území SO ORP Litoměřice



Zdroj: vlastní tvorba mapy

3.4 PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

3.4.1 Vývoj počtu mateřských škol na území

V průběhu školního roku 2024/2025 došlo k rozšíření nabídky předškolního vzdělávání, když byla v obci Hlinná otevřena nová lesní školka Hliněnka. Tato školka vznikla transformací již existujícího vzdělávání do nové legislativní podoby a doplnila tak nabídku vzdělávání v oblasti o typ zařízení, který zde dosud chyběl. V předchozích letech došlo také ke změně zřizovatele jedné mateřské školy. Mateřská škola v Třebušíně, která byla dříve odloučeným pracovištěm Mateřské a Základní školy Ploskovice zřizované obcí Ploskovice, je od školního roku 2017/2018 zřizována obcí Třebušín a nese název Mateřská škola Pod Kalichem, příspěvková organizace. V současnosti je tedy na daném území celkem 43 mateřských škol, a to bez ohledu na počet ředitelství a včetně všech pracovišť.

Tabulka 7 - Vývoj počtu MŠ dle zřizovatele (bez ohledu na počet ředitelství, tedy včetně všech pracovišť)

Vývoj počtu MŠ	Školní rok								
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Celkem škol	42	42	42	42	42	42	42	42	43
obec	37	37	37	37	37	37	37	37	38
církev	2	2	2	2	2	2	2	2	2
ostatní (soukromý, NNO)	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Zdroj: rejstřík škol MŠMT

Z hlediska zřizovatele celkem 2 mateřské školy zřizuje církev, dvě mateřské školy zřizuje soukromý subjekt právní formy s.r.o., dále pak jedna MŠ, jejichž zřizovatelem je obecně prospěšná společnost, což se považuje za jednu z forem nestátní neziskové organizace (NNO). Ostatní mateřské školy zřizuje obec.

Níže uvedená tabulka uvádí přehled mateřských škol na území. Máme celkem 28 ředitelství mateřských škol, z nichž 11 mateřských škol je sloučených se ZŠ.

Tabulka 8 - Seznam mateřských škol na území, šk. r. 2022/2023

	Název mateřské školy	místo vzdělávání
1	Základní škola a mateřská škola Bohušovice nad Ohří, příspěvková organizace	Bohušovice nad Ohří
2	Mateřská škola Brňany, okres Litoměřice	Brňany
3	Základní škola a Mateřská škola Brozany nad Ohří, okres Litoměřice, příspěvková organizace	Brozany nad Ohří

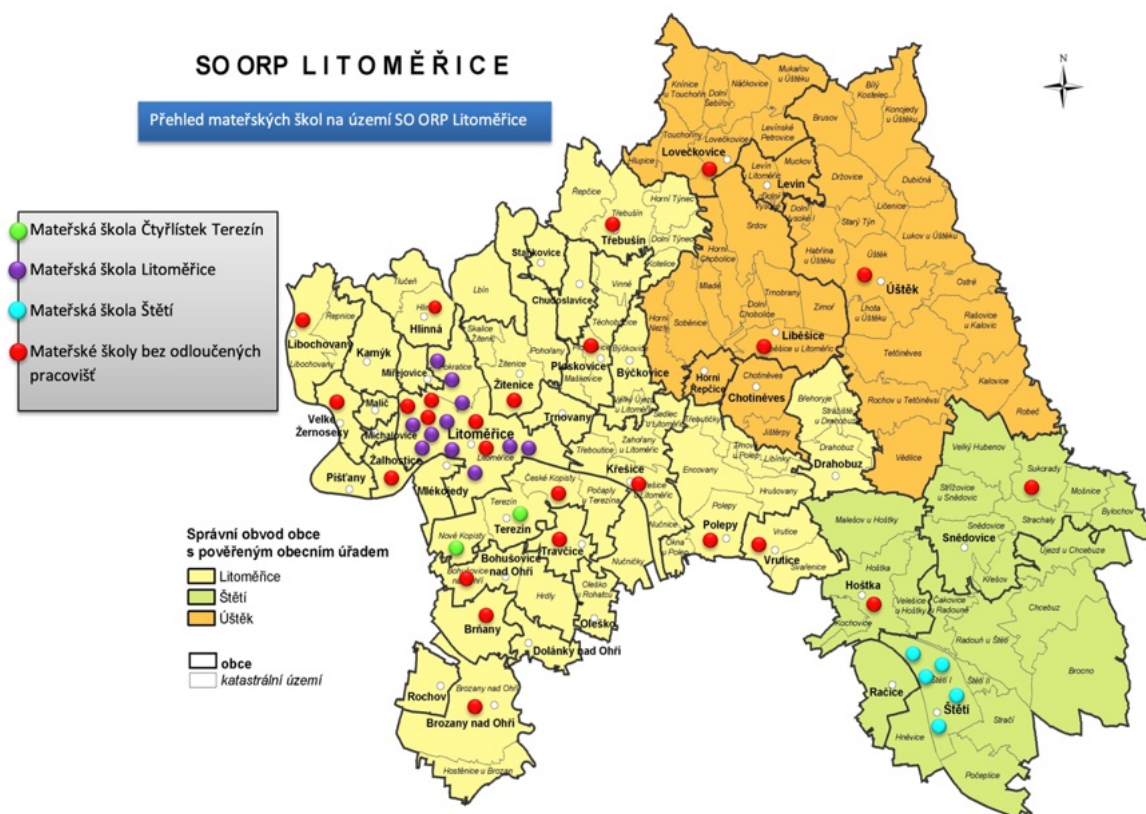
4	Základní škola a Mateřská škola České Kopisty, okres Litoměřice, příspěvková organizace	České Kopisty
5	Lesní mateřská škola Hliněnka	Hlinná
6	Základní škola a mateřská škola Hoštka, okres Litoměřice, příspěvková organizace	Hoštka
7	Základní škola a Mateřská škola Křešice, okres Litoměřice	Křešice
9	Základní škola a Mateřská škola Liběšice, příspěvková organizace	Liběšice
9	Mateřská škola Libochovany, příspěvková organizace	Libochovany
10	Mateřská škola svaté Zdislavy	Litoměřice
11	Křesťanská mateřská a základní škola Litoměřice	Litoměřice
12	LINGUA UNIVERSAL soukromá základní škola a mateřská škola s.r.o.	Litoměřice
13	Mateřská škola Litoměřice, příspěvková organizace	Litoměřice
	- <i>Mateřská škola Litoměřice – Sluníčko</i>	<i>ul. Alšova</i>
	- <i>Mateřská škola Litoměřice – Delfínek</i>	<i>ul. Baarova</i>
	- <i>Mateřská škola Litoměřice – Paletka</i>	<i>ul. Eliášova</i>
	- <i>Mateřská škola Litoměřice – Sedmikráska</i>	<i>ul. Ladova 1</i>
	- <i>Mateřská škola Litoměřice – Větrník</i>	<i>ul. Ladova 431</i>
	- <i>Mateřská škola Litoměřice – Kytíčka</i>	<i>ul. Masarykova</i>
	- <i>Mateřská škola Litoměřice – Lipová</i>	<i>ul. Mládežnická</i>
	- <i>Mateřská škola Litoměřice – Pohádka</i>	<i>ul. Plešivecká</i>
	- <i>Mateřská škola Litoměřice – Beruška</i>	<i>ul. Revoluční</i>
	- <i>Mateřská škola Litoměřice – Kamarád</i>	<i>ul. Stránského</i>
	- <i>Mateřská škola Litoměřice – Mašinka</i>	<i>ul. Vančurova</i>
14	Soukromá mateřská škola Dětský koutek, s.r.o.	Litoměřice
15	LITEGRA - Střední škola a Mateřská škola o. p. s., Litoměřice	Litoměřice
16	Mateřská škola, Lovečkovice	Lovečkovice
17	Základní škola a Mateřská škola Ploskovice, příspěvková organizace, okres Litoměřice	Ploskovice
18	Základní škola a Mateřská škola Polepy, okres Litoměřice	Polepy
19	Mateřská škola Sukorady se školní jídelnou	Snědovice
20	Mateřská škola Štětí, příspěvková organizace	Štětí
	- <i>Mateřská škola Štětí – Duha</i>	<i>ul. U Stadionu</i>
	- <i>Mateřská škola Štětí – Poupe</i>	<i>ul. Stračenská 560</i>
	- <i>Mateřská škola Štětí – Beruška</i>	<i>ul. Stračenská 561</i>
	- <i>Mateřská škola Štětí – Klubičko</i>	<i>ul. 9.května</i>
	- <i>Mateřská škola Štětí – Pastelka</i>	<i>ul. Ostrovní</i>
21	Mateřská škola Čtyřlístek Terezín, okres Litoměřice, příspěvková organizace	Terezín
	- <i>Odloučené pracoviště Nové Kopisty</i>	<i>Nové Kopisty</i>
22	Mateřská škola Travčice 155	Travčice
23	Mateřská škola Pod Kalichem příspěvková organizace	Třebušín
24	Mateřská škola PASTELKA, Úštěk, Vilová čtvrť 204	Úštěk
25	Mateřská škola Velké Žernoseky, příspěvková organizace	Velké Žernoseky
26	Mateřská škola Vrutice, příspěvková organizace	Vrutice

27	Masarykova základní škola a mateřská škola Žalhostice, okres Litoměřice, příspěvková organizace	Žalhostice
28	Mateřská škola Žitenice	Žitenice

Zdroj: Rejstřík škol MŠMT

Území SO ORP Litoměřice je v rámci předškolního vzdělávání dobře pokryté. Na území jsou mateřské školy zřizovány všemi formami zřizovatelů, což dává vzdělávání v mateřských školách rozmanitost.

Obrázek 5 - Přehled pracovišť mateřských škol na území



Zdroj: vlastní tvorba mapy

3.4.2 Alternativní formy vzdělávání v mateřských školách

V oblasti vzdělávacích programů mateřských škol došlo k několika zajímavým změnám. Česko-německá mateřská škola svaté Zdislavy, která dříve nabízela výuku němčiny, se z organizačních důvodů rozhodla od tohoto zaměření ustoupit, a dokonce změnila svůj název na „Mateřská škola sv. Zdislavy“. Soukromá Mateřská škola Dětský koutek se naopak prezentuje jako rodinná školka s alternativními prvky, konkrétně s Montessori a Waldorfskou pedagogikou. Podobně se profiluje i křesťanská mateřská škola „Klubíčko“, která také klade důraz na rodinný přístup a využívá Montessori metodu. Od 1. září 2024

navíc v oblasti funguje nová lesní mateřská škola, která obohacuje nabídku o tento specifický typ vzdělávání. Ostatní mateřské školy v regionu se nezaměřují na konkrétní specializaci, což ovšem neznamená, že by ve své výuce nevyužívaly prvky alternativního vzdělávání.

3.4.3 Běžné a speciální třídy MŠ

Na území je celkem 84 běžných a 8 speciálních tříd v mateřských školách zřizovaných obcemi. Speciální třídy jsou v Mateřské škole Litoměřice, v Mateřské škole Štětí, v Mateřské škole Pastelka v Úštěku. Jedná se zejména o logopedické třídy. Ve Štětí je z toho jedna třída, která se zaměřuje i na jiné postižení či vady. Data za soukromý a církevní sektor nejsou ve výkazech MŠMT z ORP dostupné. Počet speciálních tříd v mateřských školách zřizovaných obcemi má od školního roku 2014/2015 stabilní počet - 8 speciálních tříd.

Tabulka 9 - Počet tříd v jednotlivých MŠ zřizovaných obcemi, šk.r. 2022/2023, jednotlivé obce

	počet běžných tříd	počet spec. tříd
Celkem	84	8
Základní škola a mateřská škola Bohušovice nad Ohří, příspěvková organizace	4	0
Mateřská škola Brňany	1	0
Základní škola a Mateřská škola Brozany nad Ohří, okres Litoměřice	4	0
Základní škola a Mateřská škola České Kopisty, okres Litoměřice, příspěvková organizace	1	0
Základní škola a mateřská škola Hoštka, okres Litoměřice, příspěvková organizace	3	0
Základní škola a Mateřská škola Křešice, okres Litoměřice	2	0
Základní škola a Mateřská škola Liběšice	3	0
Mateřská škola, Libochovany 181, okres Litoměřice	1	0
Mateřská škola Litoměřice	31	5
Mateřská škola, Lovečkovice	1	0
Mateřská škola Čtyřlístek Terezín, okres Litoměřice, příspěvková organizace (Nové Kopisty)	1	0
Základní škola a Mateřská škola Ploskovice, příspěvková organizace, okres Litoměřice	2	0
Základní škola a Mateřská škola Polepy, okres Litoměřice	2	0
Mateřská škola Sukorady se školní jídelnou	1	0
Mateřská škola Štětí	13	2
Mateřská škola Čtyřlístek Terezín, okres Litoměřice, příspěvková organizace	3	0
Mateřská škola Travčice 155	1	0
Mateřská škola Pod Kalichem příspěvková organizace	1	0

Mateřská škola PASTELKA, Úštěk, Vilová čtvrť 204	3	1
Mateřská škola Velké Žernoseky, okres Litoměřice	1	0
Mateřská škola Vrutice, příspěvková organizace	1	0
Masarykova základní škola a mateřská škola Žalhostice, okres Litoměřice, příspěvková organizace	1	0
Mateřská škola Žitenice, okres Litoměřice	3	0

Zdroj: Výkaz MŠMT S 1-01

Tabulka 10 - Vývoj počtu tříd v MŠ zřizovaných obcemi

	Školní rok								
	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Počet celkem	93	92	92	92	91	92	92	92	92
Běžné třídy	85	84	84	84	83	84	84	84	84
Speciální třídy	8	8	8	8	8	8	8	8	8

Zdroj: Výkaz MŠMT S 1-01

3.4.4 Vývoj počtu dětí v mateřských školách

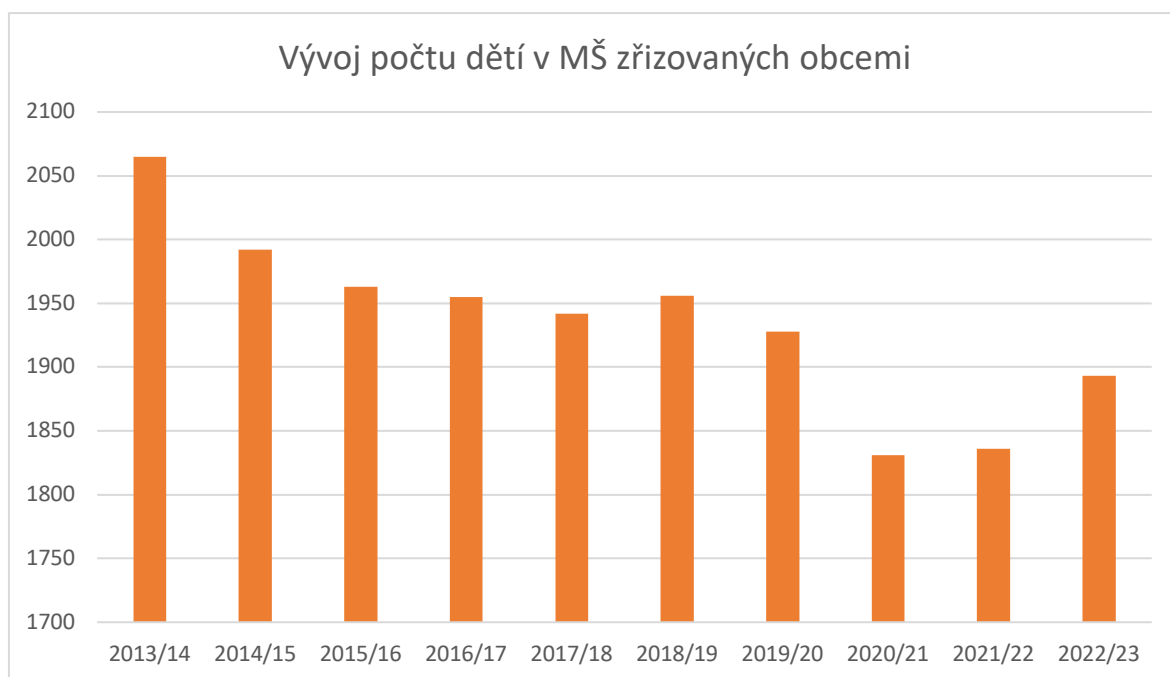
Vývoj počtu dětí v mateřských školách zřizovaných obcemi má mírně snižující se tendenci po baby boomu v roce 2008. Ve školním roce 2022/23 došlo k mírnému nárůstu počtu dětí v MŠ.

Tabulka 11 - Vývoj počtu dětí v mateřských školách zřizovaných obcemi

	Školní rok									
	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
celkem	2065	1992	1963	1955	1942	1956	1928	1831	1836	1893
Počet dětí v běžných třídách	1965	1894	1865	1856	1850	1863	1834	1750	1758	1819
Počet dětí ve spec. třídách	100	98	98	99	92	93	94	81	78	74

Zdroj: výkaz MŠMT S 1-01

Graf 1 - Vývoj počtu dětí v MŠ zřizovaných obcemi



3.4.5 Obsazenost mateřských škol

Dostupný školský rejstřík poskytuje informace o kapacitách jednotlivých škol, avšak tyto údaje se často liší od skutečných hygienických kapacit, které bývají nižší. Například Mateřská škola Litoměřice má ve školském rejstříku uvedenou kapacitu 959 dětí, zatímco hygienická kapacita je pouze 886, což představuje rozdíl 73 míst, tedy přibližně 8 %. Hygienické kapacity škol nejsou veřejně dostupné. Pokud bychom se řídili kapacitami uvedenými ve školském rejstříku a porovnali je s aktuálním počtem dětí v mateřských školách, zjistili bychom, že v dané oblasti je 416 volných míst. Nicméně skutečná situace je odlišná a kapacity jsou na některých místech již téměř vyčerpány.

Tabulka 12 - Obsazenost mateřských škol zřizovaných obcemi dle kapacit uvedených ve školském rejstříku

Název MŠ	Školní rok 2022/2023		
	Kapacita	Počet dětí	Volná místa
	2309	1893	416
Základní škola a mateřská škola Bohušovice nad Ohří, příspěvková organizace	97	81	16
Mateřská škola Brňany, okres Litoměřice	28	20	8
Základní škola a Mateřská škola Brozany nad Ohří, okres Litoměřice	87	75	12
Základní škola a Mateřská škola České Kopisty, okres Litoměřice, příspěvková organizace	21	18	3
Základní škola a mateřská škola Hoštka, okres Litoměřice, příspěvková organizace	75	62	13
Základní škola a Mateřská škola Křešice, okres Litoměřice	50	46	4
Základní škola a Mateřská škola Liběšice	55	51	4
Mateřská škola, Libochovany 181, okres Litoměřice	25	21	4
Mateřská škola Litoměřice	959	732	227
Mateřská škola, Lovečkovice	30	24	6
Základní škola a Mateřská škola Ploskovice, příspěvková organizace, okres Litoměřice	48	39	9
Základní škola a Mateřská škola Polepy, okres Litoměřice	60	41	19
Mateřská škola Sukorady se školní jídelnou	25	20	5
Mateřská škola Štětí	337	296	41
Mateřská škola Čtyřlístek Terezín, okres Litoměřice, příspěvková organizace	123	73	50
Mateřská škola Travčice 155	33	22	11
Mateřská škola Pod Kalichem příspěvková organizace	25	22	3
Mateřská škola PASTELKA, Ústěk, Vilová čtvrť 204	100	76	24
Mateřská škola Velké Žernoseky, okres Litoměřice	28	23	5
Mateřská škola Vrutice, příspěvková organizace	15	12	3
Masarykova základní škola a mateřská škola Žalhostice, okres Litoměřice, příspěvková organizace	30	24	6
Mateřská škola Žitenice, okres Litoměřice	60	58	2

Zdroj: školský rejstřík, výkaz MŠMT

3.5 ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

3.5.1 Vývoj počtu základních škol na území

Na daném území se aktuálně nachází 27 základních škol, z nichž 20 je zřizováno obcemi, 4 kraji, 1 soukromým sektorem formou společnosti s ručením omezeným, 1 neziskovým sektorem jako obecně prospěšná společnost a 1 církevní školou. V roce 2015/2016 došlo k nárůstu počtu základních škol o jednu, a to o Svobodnou základní školu o.p.s. Další nárůst o jednu školu nastal ve školním roce 2020/2021, kdy se Křesťanská mateřská škola Klubíčko rozšířila o základní školu s názvem Křesťanská základní a mateřská škola Litoměřice, přičemž první žáci 1. třídy v této škole usedli do lavic právě v tomto školním roce.

Tabulka 13 - Vývoj počtu ZŠ dle zřizovatele (bez ohledu na počet ředitelství)

zřizovatel	Školní rok								
	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Celkem míst ZŠ	25	26	26	26	26	26	27	27	27
obec	20	20	20	20	20	20	20	20	20
kraj	4	4	4	4	4	4	4	4	4
církev	0	0	0	0	0	0	1	1	1
ostatní (soukromý, NNO)	1	2	2	2	2	2	2	2	2

Zdroj: M3 za jednotlivé školní roky + školský rejstřík + vlastní průzkum

Na území je celkem 25 ředitelství základních škol. Dále uvedená tabulka uvádí seznam ředitelství základních škol včetně jeho míst poskytování základního vzdělávání.

Tabulka 14 - Seznam základních škol na území, šk.r. 2021/2022 mimo ZUŠ

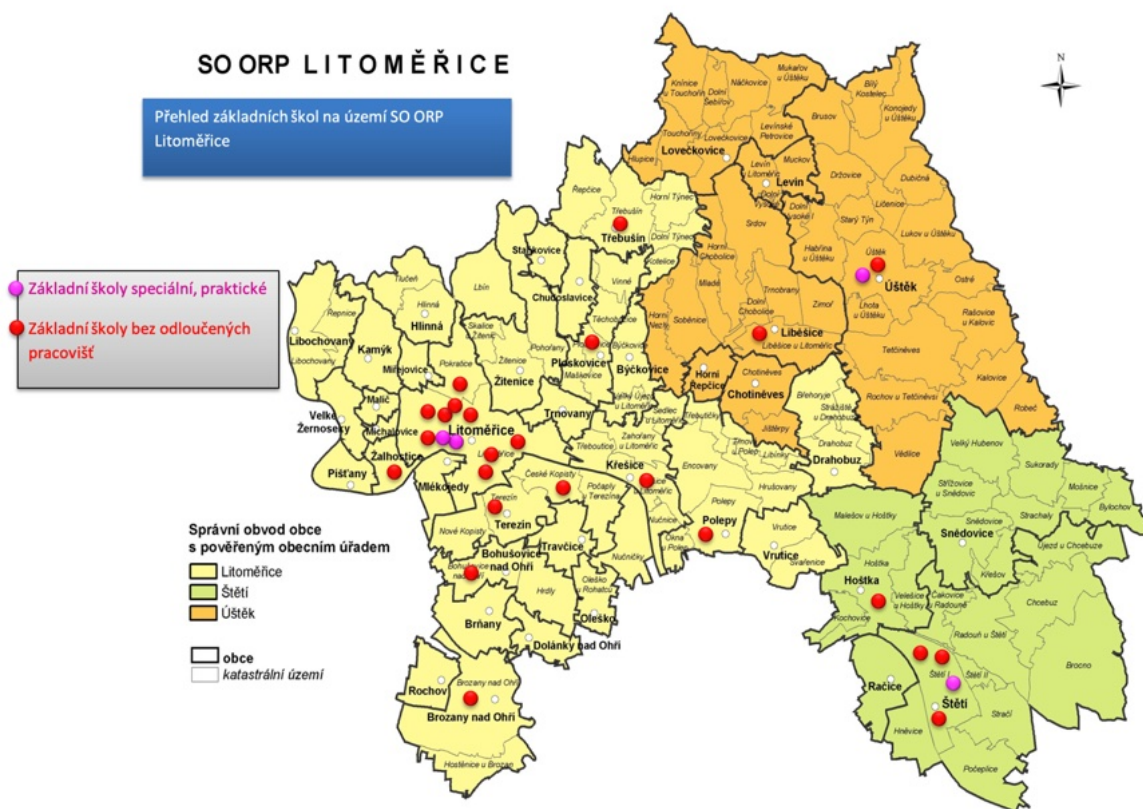
	Název základní školy = ředitelství	místo vzdělávání
1	Základní škola a mateřská škola Bohušovice nad Ohří, příspěvková organizace	Bohušovice nad Ohří
2	Základní škola a Mateřská škola Brozany nad Ohří, okres Litoměřice, příspěvková organizace	Brozany nad Ohří
3	Základní škola a Mateřská škola České Kopisty, okres Litoměřice, příspěvková organizace	České Kopisty
4	Základní škola a mateřská škola Hoštka, okres Litoměřice, příspěvková organizace	Hoštka
5	Základní škola a Mateřská škola Křešice, okres Litoměřice	Křešice
6	Základní škola a Mateřská škola Liběšice, příspěvková organizace	Liběšice
7	LINGUA UNIVERSAL soukromá základní škola a mateřská škola s.r.o.	Litoměřice
8	Křesťanská základní a mateřská škola Litoměřice	Litoměřice

9	Masarykova základní škola Litoměřice, Svojsíkova 5	Litoměřice
10	Základní škola Litoměřice, Boženy Němcové 2	Litoměřice
11	Základní škola Litoměřice, Havlíčkova 32	Litoměřice
12	Základní škola Litoměřice, Ladova 5	Litoměřice
13	Základní škola Litoměřice, Na Valech 53	Litoměřice
14	Základní škola Litoměřice, U Stadionu 4	Litoměřice
15	Základní škola speciální, Základní škola praktická a Praktická škola Litoměřice	Litoměřice
	- Šaldova ulice	Litoměřice
	- Dalimilova ulice	Litoměřice
	- 1.Máje 59	Úštěk
16	Základní škola a Mateřská škola Ploskovice, příspěvková organizace, okres Litoměřice	Ploskovice
17	Základní škola a Mateřská škola Polepy, okres Litoměřice	Polepy
18	Speciální základní škola Štětí, příspěvková organizace	Štětí
19	Základní škola Štětí, Ostrovní 300	Štětí
20	Základní škola Štětí, Školní 559	Štětí
21	Základní škola T.G.Masaryka Štětí, 9.května 944	Štětí
22	Základní škola Terezín	Terezín
23	Svobodná škola, o.p.s.	Třebušín
24	Základní škola Aloise Klára Úštěk	Úštěk
25	Masarykova základní škola a mateřská škola Žalhostice	Žalhostice

Zdroj: rejstřík škol MŠMT

Území SO ORP Litoměřice je dobře pokryté základními školami, což dokládá i mapa níže.

Obrázek 6 - Mapa znázornění pokrytí území základními školami



Zdroj: vlastní úprava mapy

3.5.2 Alternativní vzdělávání v základních školách na území

Od školního roku 2015/2016 je na území nabídka základního vzdělávání dle principu Waldorfské pedagogiky, kterou poskytuje Svobodná základní škola o.p.s. Škola působila nejprve v Terezíně, pak se z kapacitních důvodů přemístila do Třebušína. S přibývajícími ročníky mají z kapacitních důvodů 2. stupeň v Litoměřicích. Dále je pak nově na území křesťanská základní škola, která již byla zmíněna výše. Ostatní školy nemají specifické zaměření, přičemž není vyloučeno, že školy zde jmenovitě neuvedené, nevyužívají prvky alternativního vzdělávání.

Některé základní školy nabízejí rozšířenou výuku v oblastech jako matematika, cizí jazyky, sport, technika nebo hudební výchova.

3.5.3 Úplné a neúplné základní školy na území

Na území jsou momentálně celkem 4 neúplné školy, které mají pouze první stupeň. Jedná se o základní školu v Bohušovicích nad Ohří, v Českých Kopistech, v Křešicích a Křesťanskou základní školu v Litoměřicích. Svobodná základní škola o.p.s., která měla pouze první stupeň, má v současné chvíli i druhý stupeň.

Tabulka 15 - Úplné a neúplné základní školy, školní rok 2022/2023 dle počtu ředitelství

šk.r. 2022/2023	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
celkem	25	21	4
obec	20	17	3
kraj	2	2	0
ostatní (soukromá, NNO, církev)	3	2	1

Zdroj: výkaz MŠMT M3

3.5.4 Běžné a speciální třídy v základních školách

Na území se nachází celkem 23 ředitelství běžných základních škol a 2 ředitelství speciálních základních škol ve městech Litoměřice a Štětí. Litoměřická speciální škola má celkem 3 pracoviště (2x Litoměřice, 1x Úštěk). Speciální školy zřizuje kraj.

Na území je celkem 281 běžných tříd a 29 speciálních tříd. Data v níže uvedené tabulce obsahují počty tříd jak za školy zřizované obcemi, tak i krajem a soukromým sektorem.

Tabulka 16 - Počet běžných a speciálních tříd

	Počet běžných tříd	Počet speciálních tříd
šk. r. 2022/2023	281	29
Bohušovice nad Ohří	6	0
Brozany nad Ohří	10	0
České Kopisty	1	0
Hoštka	13	0
Křešice	5	0
Liběšice	9	0
Litoměřice	129	17
Ploskovice	9	0
Polepy	9	0
Štětí	45	9
Terezín	17	0
Třebušíns	9	0
Úštěk	10	3
Žalhostice	9	0

Zdroj: výkaz MŠMT M3, vlastní šetření, výroční zprávy škol

Pozn. Data ve výše uvedené tabulce jsou mírně zkreslená, neboť se nepodařilo získat data z jedné školy v soukromém sektoru. Označena červeně. Obvykle mívají okolo 10 tříd. Přibližná odchylka je 1.

3.5.5 Počet žáků základních škol

Počet žáků na základních školách má mírně kolísající tendenci, a to jak v běžných třídách, tak i speciálních.

Tabulka 17 - Vývoj počtu žáků v běžných a speciálních třídách

Školní rok	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023
celkem	5586	5398	5502	5619	5846	5880	5902	5710	5867
počet žáků v běžných třídách	5339	5165	5272	5382	5609	5635	5692	5496	5651
počet žáků ve speciálních třídách	247	233	230	237	233	245	210	214	216

Zdroj: výkaz M3, výroční zprávy škol

Pozn. Data ve výše uvedené tabulce jsou mírně zkreslená, neboť se nepodařilo získat data z jedné školy v soukromém sektoru. Označena červeně. Obvykle mívají cca okolo 150 žáků. Přibližná odchylka je 50 žáků.

Největší koncentrace žáků je logicky v obcích s větším počtem škol.

Tabulka 18 - Vývoj počtu žáků na základních školách v běžných třídách

Počet žáků celkem									
Školní rok	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
celkem	5586	5398	5502	5619	5846	5880	5902	5710	5651
Bohušovice n/O	97	97	98	109	107	108	113	108	111
Brozany n/O	197	197	194	204	206	204	180	178	187
České Kopisty	14	14	15	12	10	12	11	11	13
Hoštka	229	229	225	226	233	238	250	250	244
Křešice	55	54	62	76	77	75	77	76	83
Liběšice	139	139	136	141	145	154	162	162	187
Litoměřice	2974	2783	2837	2874	3075	3084	3059	2994	2890
Ploskovice	104	101	98	98	97	95	108	122	124
Polepy	160	160	161	159	163	164	164	167	167
Štětí	998	990	1023	1058	1036	949	925	995	964
Terežín	313	312	320	302	309	330	348	339	351
Třebošín	0	16	31	45	65	77	96	116	132
Úštěk	195	195	190	194	197	198	211	202	214
Žalhostice	111	111	112	121	126	132	129	128	134

Zdroj: výkaz M3 MŠMT, výroční zprávy škol

Pozn. Nebyla získána data z jedné školy zřizované soukromým sektorem a jedné zřizované církevním sektorem (od roku 2021), data jsou mírně zkreslená. Označeno červeně.

Průměrný počet žáků na jednu běžnou třídu nepřesahuje na území počet 22. Nejvyšší průměry dosahují městské školy. V průběhu několika školních roků se trend počtu žáků v běžných třídách výrazně neliší.

Tabulka 19 - Vývoj průměrného počtu žáků v běžných třídách

Průměrný počet žáků na jednu běžnou třídu									
Školní rok	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
celkem	21,4	21,4	21,5	21,4	20	21	21	21,1	20,1
Bohušovice n/O	19,4	19,4	19,6	21,8	21,4	21,6	18,8	18,0	18,5
Brozany n/O	19,7	19,7	19,4	20,4	20,6	20,4	18	17,8	18,7
České Kopisty	14,0	14,0	15,0	12,0	10,0	12,0	11	11	13
Hoštka	22,9	22,9	22,5	22,6	21,2	21,6	20,8	20,8	18,8
Křešice	13,8	13,5	15,5	15,2	15,4	15,0	15,4	15,2	16,6
Liběšice	17,4	17,4	17,0	17,6	16,1	17,1	18,0	18	20,8
Litoměřice	23,2	23,4	24,0	23,6	23,1	23,0	23,2	23,3	22,8
Ploskovice	17,3	16,8	16,3	16,3	16,2	11,9	13,5	13,6	13,8
Polepy	17,8	17,8	17,9	17,7	18,1	18,2	18,2	18,6	18,6
Štětí	23,0	22,9	22,5	22,8	22,5	21,6	21	21,6	21,4
Terezín	19,6	19,5	18,8	17,8	17,2	18,3	19,3	19,9	20,6
Třebušín	0,0	16,0	15,5	15,0	16,3	15,4	16	16,6	14,7
Úštěk	19,5	19,5	19,0	19,4	19,7	19,8	21,1	20,2	21,4
Žalhostice	12,3	12,3	12,4	13,4	14,0	14,7	14,3	14,2	14,9

Zdroj: výkaz M3 MŠMT, výroční zprávy škol

Pozn. Data neobsahují údaje jedné školy ze soukromého sektoru, a jedné zřizované církví (od roku 2021), výsledky uvedené v tabulce ale zásadně neovlivňuje. Označeno červeně.

3.5.6 Obsazenost základních škol

Na daném území mají základní školy dostatek volných míst a jsou připraveny na nárůst počtu žáků. I když se kapacity uvedené ve školském rejstříku mohou lišit od hygienických kapacit (které bývají obvykle nižší), jsou celkové kapacity dostačující. Níže uvedená data zahrnují počty pro běžné i speciální školy. V tomto školním roce došlo k navýšení kapacit základních škol, což je způsobeno rozšiřováním Základní křesťanské školy Litoměřice.

Tabulka 20 - Obsazenost základních škol v jednotlivých obcích, šk.r.2022/2023

Šk.r. 2022/2023	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem	8845	6072	2773
Bohušovice nad Ohří	280	111	169
Brozany nad Ohří	250	187	63
České Kopisty	26	13	13
Hoštka	260	244	16
Křešice	110	83	27
Liběšice	300	187	113
Litoměřice	3959	3086	873
Ploskovice	220	124	96
Polepy	350	167	183
Štětí	1700	995	705
Terezín	600	351	249
Třebušín	160	132	28
Úštěk	300	214	86
Žalhostice	330	134	196

Zdroj: výkaz M3, vlastní šetření, výroční zprávy škol

Pozn. Data neobsahují údaje jedné školy ze soukromého sektoru a jedné školy církevního sektoru. výsledky uvedené v tabulce ale zásadně neovlivňuje. Označeno červeně.

3.5.7 Docházka do škol, dokončení základního vzdělávání

Tabulka 21 - Docházka do škol, ukončení školní docházky

žáci, kteří ukončili školní docházku		2015/16		2016/17		2017/18		2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
		B	S	B	S	B	S	B	S	B	S	B	S	B	S	B	S
Celkem		463	32	508	35	518	28	549	23	583	24	567	22	569	30	667	15
	v 7. roč.	1	0	4	0	2	0	3	0	2	0	2	0	1	0	2	1
	v 8. roč.	19	3	27	10	17	6	25	6	25	7	23	4	16	3	26	0
	v 9. roč.	443	23	477	19	499	16	521	14	556	13	542	14	552	15	639	10
	v 10. roč.	0	6	0	6	0	6	0	3	0	4	0	4	0	4	0	4
žáci, kteří přešli do SŠ		26	-	30	-	39	-	38	-	21	-	16	-	16	-	33	-
	z 5. roč.	26	-	30	-	39	-	38	-	21	-	16	-	16	-	33	-
	ze 7. roč.	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		6	5	5	5	9	4	14	6	12	7	3	6	5	3	8	?

Zdroj: výkaz M3, vlastní šetření, výroční zprávy škol

Pozn. Data neobsahují údaje za jednu školu. Mírně zkreslené údaje.

B=Běžné třídy, S=speciální třídy

Červeně označeno – chybí údaj z jedné školy, data nejsou přesná

3.5.8 Přehled zařízení, která jsou součástí ZŠ

Každá základní škola má svou školní družinu (ŠD). Řada škol má navíc školní klub (ŠK).

Všechny základní školy mají zajištěné stravování ve vlastní jídelně (ŠJ) nebo formou centrální školní jídelny/výdejny.

Tabulka 22 - Přehled zařízení, která jsou součástí ZŠ

Název školy	Místo	ŠD	ŠK	ŠJ
Celkem		25	6	15
Základní škola a mateřská škola Bohušovice nad Ohří, příspěvková org.	Bohušovice nad Ohří	1	0	1
Základní škola a Mateřská škola Brozany nad Ohří, okres Litoměřice	Brozany nad Ohří	1	0	1
Základní škola a Mateřská škola České Kopisty, okres Litoměřice, přísp. org.	České Kopisty	1	0	1
Základní škola a mateřská škola Hoštka, okres Litoměřice, příspěvková org.	Hoštka	1	0	1
Základní škola a Mateřská škola Křešice, okres Litoměřice	Křešice	1	0	1
Základní škola a Mateřská škola Liběšice	Liběšice	1	0	1
Křesťanská základní a mateřská škola Litoměřice	Litoměřice	1	0	1
LINGUA UNIVERSAL soukromá základní škola a mateřská škola s.r.o.	Litoměřice	1	1	1
Základní škola Litoměřice, Na Valech 53	Litoměřice	1	0	1
Základní škola Litoměřice, Boženy Němcové 2	Litoměřice	1	0	
Základní škola Litoměřice, Havlíčkova 32	Litoměřice	1	1	
Základní škola Litoměřice, Ladova 5	Litoměřice	1	1	
Základní škola Litoměřice, U Stadionu 4	Litoměřice	1	0	
Masarykova základní škola Litoměřice, Svojsíkova 5	Litoměřice	1	0	
Základní škola speciální, Základní škola praktická a Praktická škola, Litoměřice	Litoměřice	1	0	
Základní škola a Mateřská škola Ploskovice, příspěvková org., okres Litoměřice	Ploskovice	1	0	1
Základní škola a Mateřská škola Polepy, okres Litoměřice	Polepy	1	0	1
Speciální základní škola, Štětí, Ostrovní 300, příspěvková org.	Štětí	1	0	1
Základní škola Štětí, Ostrovní 300, okres Litoměřice	Štětí	1	0	
Základní škola Štětí, Školní 559, okres Litoměřice	Štětí	1	0	
Základní škola T. G. Masaryka Štětí, 9. května 444, okres Litoměřice	Štětí	1	1	
Základní škola Terežín, okres Litoměřice	Terežín	1	1	1
Svobodná základní škola o.p.s.	Třebušín	1	1	0
Základní škola Aloise Klára Úštěk, příspěvková organizace	Úštěk	1	0	1

Masarykova základní škola a mateřská škola Žalhostice, okres Litoměřice, příspěvková org.	Žalhostice	1	0	1
---	------------	---	---	---

Zdroj: školský rejstřík MŠMT

3.5.9 Stravování v základních školách

Dostupnost školních jídelen je dostačující. Každá základní škola má většinou svou vlastní školní jídelnu či výdejnu, výjimečně škola navštěvuje jídelnu jiné školy.

Na území v minulosti proběhlo dotazníkové šetření týkající se stravování ve školních jídelnách. Dotazník vyplnilo celkem 28 škol, což představuje 65 % škol z území.

Z šetření vyplývá, že kapacity školních jídelen jsou místy nedostačující. Většina respondentů odpověděla, že školní jídelna využívá lokální zdroje potravin. V přibližném poměru 50:50 odpovědi školy nabízejí využití objednání si obědu online. Na otázku týkající se možnosti objednání si svačin ve školní jídelně odpovědělo celkem 17 ZŠ, z toho pouze 7 ZŠ umožňuje objednání svačin v jídelně či jinou formu. Na otázku týkající se monitorování počtu dětí, které se nestravují ve školní jídelně, odpovědělo „ano“ celkem 10 ze 17 škol. Celkem 13 ZŠ z počtu 17 ZŠ a 1 MŠ zajišťuje škola finance na obědy pro žáky prostřednictvím nadací DrabFoundation (program Obědy dětem), Women for Women (program Obědy pro děti)“ či jinými prostředky.

Jak ukazuje i připravovaná změna ve školním stravování MŠMT ve spolupráci s Ministerstvem zdravotnictví je stravování ve školách důležitým tématem.

3.5.10 Školní družiny a školní kluby

Každá základní škola má svou družinu nebo i školní klub. Kapacity družin a školních klubů více méně pokrývají poptávku a obecně lze říct, že jsou kapacity naplněné. Samozřejmě existuje určitý počet žádostí, kterým není vyhověno.

Školní družiny či kluby mají své vlastní nabídku volnočasových aktivit pro děti, které družinu navštěvují. Často tak suplují chybějící střediska volného času/DDM, popřípadě doplňují volnočasové aktivity nabízené přímo školami.

3.5.11 Dostupnost a rozbor součástí ZŠ souvisejících s pohybovou aktivitou

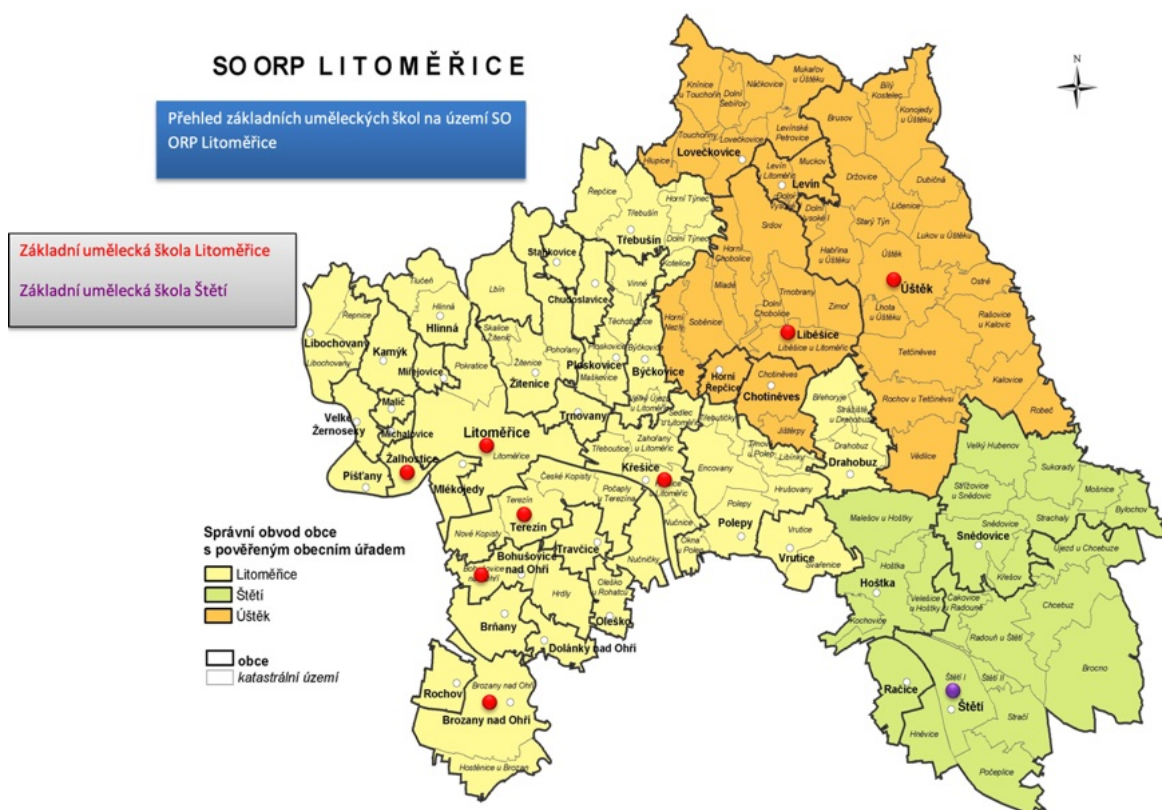
Řada základních škol se potýká s problémy s nevyhovujícími podmínkami v tělocvičnách, které často nevyhovují dnešním normám (někde dokonce i chybí). Staré tělocvičny přestávají vyhovovat i vybavením a zázemím. Obdobné je to s venkovními sportovišti. Školy,

potažmo jejich zřizovatelé, modernizují svá sportovní zařízení v rámci svých možností, mnohdy ale finance nedostačují.

3.6 ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Na území SO ORP Litoměřice jsou celkem dvě ředitelství základních uměleckých škol (ZUŠ) – Litoměřice a Štětí. Obě školy zřizuje obec. ZUŠ Litoměřice má navíc ještě dalších 7 poboček v obcích Bohušovice nad Ohří, Brozany nad Ohří, Liběšice, Křešice, Terežín, Úštěk, Žalhostice. Celkem je na území 9 míst základního uměleckého vzdělávání.

Obrázek 7 - Přehled základních uměleckých škol na území včetně jejich poboček



Zdroj: vlastní úprava mapy

3.6.1 Přehled vyučovaných uměleckých oborů

ZUŠ Litoměřice nabízí celkem 4 obory vzdělávání, a to konkrétně hudební, literárně dramatický, výtvarný a taneční obor.

Tabulka 23 - Přehled vyučovaných uměleckých oborů ZUŠ Štětí

Obor	Forma výuky	Předměty
Hudební obor	Individuální výuka	- Zpěv: sólový zpěv, zpěv populární hudby, komorní zpěv - Hra na hudební nástroje: klavír, varhany, elektrické klávesové nástroje, akordeon, housle, violoncello, kytara, elektrická kytara, baskytara, zobcová flétna, příčná flétna, klarinet, saxofon, fagot, trubka, lesní roh, pozoun, bicí nástroje -Skladba
	Kolektivní výuka	Sborový zpěv – dětský pěvecký sbor Litoměřický Hlásek a jeho přípravné sbory SamoHlásek. Orchester
Literárně-dramatický obor	Kolektivní a skupinová výuka	Přípravná dramatická výchova, Literární a dramatická tvorba, Dramatický projev a přednes, Divadelní praxe.
Výtvarný obor	Kolektivní a skupinová výuka	Kresba, malba, grafika, modelování, keramika
Taneční obor	Kolektivní a skupinová výuka	Scénický tanec

Zdroj: webové stránky ZUŠ Litoměřice, výroční zpráva školy šk. rok 2022/2023

Základní umělecká škola Štětí poskytuje vzdělávání v hudebním, výtvarném, dramatickém a tanečním oboru.

Tabulka 24 - Přehled vyučovaných uměleckých oborů ZUŠ Štětí

Obor	Forma výuky	Předměty
Hudební obor	Individuální výuka	Přípravná hudební výchova, hra na hudební nástroje: klavír, akordeon, kytara, zobcová flétna, příčná flétna, klarinet, trubka, bicí souprava, basová kytara, elektrická kytara, elektrické klávesové nástroje, fagot, sólový zpěv,
	Kolektivní výuka	Sborový zpěv
Výtvarný obor	Kolektivní a skupinová výuka	Kresba, malba, grafika, práce s hlínou, sádkou, objekty z drátů, papíru apod.
Literárně dramatický obor	Kolektivní a skupinová výuka	zaměřují se na dramatické, pohybové, hlasové, přednesové a slovesné činnosti

Taneční obor	Kolektivní a skupinová výuka	Výuka obsahuje taneční průpravu, taneční praxi a improvizaci, základy tanečních technik a stylů, taneční tvorbu.
---------------------	------------------------------	--

Zdroj: webové stránky ZUŠ Štětí

3.6.2 Počet žáků v ZUŠ

Jak ukazuje níže uvedená tabulka, má zájem o umělecké vzdělávání v jednotlivých letech vzrůstající tendenci.

	Školní rok	Celkový počet žáků k 30. 9.	Hudební obor individuální, skupinový	Hudební obor kolektivní	Výtvarný obor	Literárně – dramatický obor	Taneční obor
ZUŠ Litoměřice	2016/17	986	595	24	178	114	75
	2017/18	991	593	22	185	106	80
	2018/19	1054	617	22	203	115	97
	2019/20	1068	643	38	188	113	87
	2020/21	1028	635	40	177	103	73
	2021/22	989	639	34	163	97	59
	2022/23	1002	654	40	161	101	46
ZUŠ Štětí	2016/17	220	118	0	102	0	-
	2017/18	244	129	0	115	0	-
	2018/19	316	172	0	125	19	-
	2019/20	267	151	3	94	19	-
	2020/21	292	165	3	112	12	-
	2021/22	327	168	0	113	17	29
	2022/23	360	178	0	130	24	28

Zdroj: ředitelé ZUŠ

3.6.3 Počet pracovníků v ZUŠ

Se vzrůstajícím počtem žáků v základních uměleckých školách mírně vzrůstá i počet pracovníků.

Tabulka 25 - Počet pracovníků v ZUŠ

		Počet pracovníků	Počet pedagog. prac.	Přepočtený stav	Počet nepedag. pracovníků	Přepočtený stav
ZUŠ Litoměřice	2016/2017	49	43	34,29	6	5,15
	2017/2018	49	43	34,29	6	5,15
	2018/2019	56	49	35,64	7	5,15
	2019/2020	58	51	35,51	7	4,9
	2020/2021	59	53	36,67	6	4,75
	2021/2022	58	52	35,7	6	4,75

	2022/2023	58	52	36,53	6	4,7
ZUŠ Štětí	2016/2017	10	9	6,9	1	0,5
	2017/2018	12	11	7,7	1	0,625
	2018/2019	15	14	9,7	1	0,625
	2019/2020	15	14	10,1	1	0,6
	2020/2021	16	15	10,6	1	0,6
	2021/2022	18	16	11,3	2	1
	2022/2023	18	16	11,4	2	1

Zdroj: výroční zprávy, ředitelé ZUŠ

3.7 ZÁJMOVÉ FORMÁLNÍ A NEFORMÁLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

3.7.1 Zájmové formální vzdělávání

Na území SO ORP Litoměřice je celkem 37 zařízení zájmového vzdělávání, z toho 25 školních družin, 6 školních klubů, 6 středisek volného času/DDM. S každou školou je spjata školní družina, některé školy mají školní klub nebo středisko volného času či DDM nebo obojí.

Tabulka 26 - Počet zařízení zájmového vzdělávání (ZZV) v jednotlivých obcích

Název obce	Počet ZZV	Z toho		
		ŠD	ŠK	DDM/SVČ
Celkem	37	25	6	6
Bohušovice nad Ohří	1	1		
Brozany nad Ohří	1	1		
České Kopisty	1	1		
Hoštka	1	1		
Křešice	1	1		
Liběšice	2	1		1
Litoměřice	15	9	4	2
Ploskovice	2	1		1
Polepy	1	1		
Štětí	6	4	1	1
Terezín	2	1	1	
Třebušín	1	1		
Ústěk	2	1		1
Žalhostice	1	1		

Zdroj: školský rejstřík MŠMT

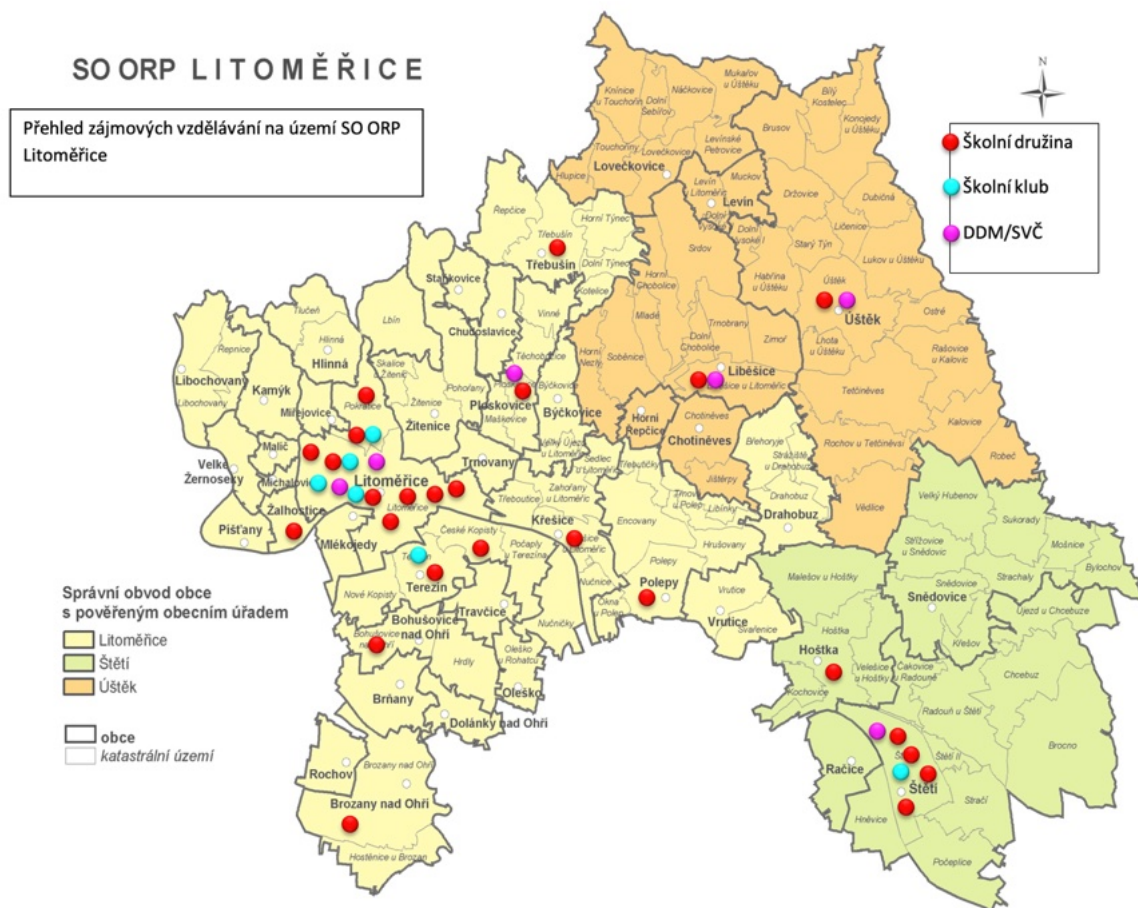
Z hlediska zřizovatele celkem 4 zařízení zájmového vzdělávání nezřizuje obec, ale jedná se konkrétně o právní formy s.r.o., o.p.s., dále pak z.s. a církev. Ostatní zřizovatelé jsou z veřejného sektoru.

3.7.2 Dostupnost zájmového vzdělávání

Co se týče dostupnosti zájmového vzdělávání, jak již bylo zmíněno, každá základní škola (vyjma ZUŠ) zřizuje školní družinu nebo školní klub. Ty realizují v rámci svých vzdělávacích aktivit zájmovou činnost. Obecně lze konstatovat, že kapacity ve školních družinách jsou naplněny a řada škol má nastavený systém pro udělování míst v družině. V obcích, kde je zřízeno středisko volného času/DDM, zájmovou činnost přebírají tato zařízení.

Z některých obcí je zhoršená dostupnost dopravy za zájmovým vzděláváním, a to z důvodů menšího množství spojů.

Obrázek 8 - Přehled zařízení zájmového vzdělávání na území SO ORP Litoměřice



3.7.3 Pracovníci v zájmovém vzdělávání

Nepočítaje vychovatele ve školních družinách a školních klubech, řadu kroužků na základních školách vedou samotní učitelé. Pedagogičtí pracovníci mají zájem o vedení kroužků i o organizování akcí pro děti, což je nepochybně silnou stránkou regionu a vypovídá o angažovanosti učitelů. Nicméně se školy potýkají s nedostatečnými finančními prostředky na odměňování vedoucích kroužků a často se stává, že učitelé na školách vedou kroužky ve svém volném čase.

3.7.4 Střediska volného času/DDM

V monitorovaném území je celkem 6 středisek volného času/DDM. Jak je vidět, Střediska volného času/DDM jdou s dobou a zařazují mezi svou nabídku kroužků i moderní činnosti, a nejen ty tradiční, jako jsou tvořivé práce, vaření, keramika, jazyky a klasické sportovky.

V nabídce uvedené níže tak můžeme najít například kroužek Nerf, Gejmr, Parkour aj. Lze tedy obecně říct, že nabídka kroužků se snaží odpovídat moderním zájmům, jít s dobou a reagovat tak na momentální zájmy dětí a mládeže. Na území vidíme i značné množství kroužků s polytechnickou tematikou jako například robotika, fyzikální experimenty, legování apod. Kromě DDM existují na území dva Technické kluby mládeže, který zřizuje přímo Město Štětí a druhý pak Institut technického vzdělávání, z.ú.

Tabulka 27 – Přehled nabídky středisek volného času/DDM

Název zařízení	Název kroužků
Dům dětí a mládeže při ZŠ Aloise Klára Úštěk	Sportovní směr: Atletika, Jóga, Jogínci, míčové a pohybové hry, sportovky, stolní tenis, florbal, společenské tance. Estetický směr: keramika, šikulka. Jazykovědný směr: hravá angličtina, německý jazyk příprava, ruský jazyk. Společenskovední směr: čtenář, mladý novinář, klub zábavné logiky, vaření. Přírodovědný směr: zázraky přírody. Technický směr: stavebnice a základy robotiky.
Středisko volného času při ZŠ Liběšice	Keramika, Ukulele, Hudební kroužek, Florbal, Vaření, Stolní tenis, Angličtina, Hravé tvoření, Časopis, Stolní a logické hry, Gymnastika, Lukostřelba, Ekotým, Tvořivá dílna, Jóga
DDM Rozmarýn Litoměřice	3D tisk a 3D modelování, Aerobic, Anglický jazyk, Ateliér kresby a malby, Atletika pro děti, Ateliér šití, Atletika, Baby tvoření s Kačkou, Badminton, Dětský svět, Fit Danec, Florbal, Fotbálek, Gejmr, Gymnastika, Herpetologický kroužek, Hobby Horse, Hrátky s hudbou, Hravé cvičení, In-Line, Jumping, Keramika, Klub Rozmarýn, Kuchtík, Kytara, Latinskoamerické tance, Lego, Logohrátky se skřítkem Žvanílkem, Magic The Gathering, Mateřské centrum Rozmarýnek, Matika k přijímačkám, Mažoretky, Míčovky, Minecraft, Miniškolička Rozmarýnek, Německý jazyk, Paletka, Pokémon, Předškolní příprava s metodou Elkonin, Rozmarné divadlo, Rukopřky, Rybářský kroužek, Sportovky, Stolní tenis, Šachy, Tančíme a cvičíme s hudbou, Tanečky a hry, Tvořílek, Tvořivý ateliér, Včelaři, Výtvarná dílna, Zdravé dýchání s hrou na zobcovou flétnu, Zumba.
DDM Litoměřice (při Litegra - Střední a Mateřská škola, o.p.s.)	<i>Nabídka kroužků není volně dostupná. Zařízení je registrováno ve školském rejstříku. Nejsou k dispozici materiály jejich činnosti. Na webových stránkách zřizovatele nejsou uvedeny žádné informace k provozu.</i>
DDM Štětí	Angličtina hrou, Bojové sporty, Dílnička Minecraft, HOPA, Keramická dílnička, Keramika pro děti, Keramika pro děti a rodiče, Keramika pro školy, Kondiční cvičení Hoštka, Kopaná, Kreativní ateliér, Kudy z nudy, Kytara, Legování, Malý sportovec, Mažoretky, Minivolejbal, Nesed' doma, Parkour, Přežití, Sebeobrana Systema, Skateboard, Sportovky pro holky, Stolní tenis, Šikovné ručičky, Taekwondo, Tenis, Tvořílek, Vaření, Vodní sporty a vodáctví, Volejbal.
DDM při ZŠ Ploskovic	Hra na zobcovou flétnu, Hra na kytaru, Hra na klavír, Loutkové divadlo, Anglický jazyk, Německý jazyk, Fyzikální experimenty, Sborový zpěv, Žáci v hrnci, Creativ klub, Fyzikální experimenty, Jóga, Rybářský kroužek, Sportovní kroužek, Tvořivá dílna, Výtvarný kroužek, Turistický kroužek.

Zdroj: internetové a facebookové stránky daných zařízení

3.7.5 Neformální vzdělávání

Na území SO ORP Litoměřice nabízejí aktivity neformálního vzdělávání kromě školských zařízení například fotbalové týmy, Asociace turistických oddílů mládeže ČR-TOM, Junák-český skaut, Sdružení dobrovolných hasičů, cyklistické kluby, Český rybářský svaz a různé místní spolky. Tyto aktivity jsou převážně sportovní nebo probíhají venku. V některých obcích fungují menší spolky, neformální skupiny nebo komunitní centra, která organizují různé akce, například rukodělné dílny pro děti. Příkladem jsou spolek Drahozubáček z.s., Komunitní centrum Bavlnka v Úštěku a Komunitní centrum Ovečka Liběšice, které pořádají tematické akce pro děti, často spojené s výrobou dárků pro seniory a podobně.

V oblasti technického vzdělávání působí na území organizace Institut technického vzdělávání, z.ú.

3.8 PRACOVNÍCI VE ŠKOLÁCH A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍCH

V meziročním porovnání došlo v základním školství k nárůstu počtu učitelů, asistentů pedagoga i nepedagogických pracovníků. V mateřských školách došlo k mírnému nárůstu počtu pracovníků. Důvod nárůstu nebyl zjišťován.

Tabulka 28 - Počet pedagogických pracovníků přepočtených na úvazky zřizovaných obcemi

	ZÁKLADNÍ ŠKOLA					MATEŘSKÁ ŠKOLA			
	Pedagogičtí pracovníci				nepedagogičtí pracovníci	Pedagogičtí pracovníci			nepedagogičtí pracovníci
	učitelé	asistent pedagoga	speciální pedagog	psycholog		učitelé	asistent pedagoga	chůva	
2021/2022	441	93	2	2	147,7	196	25	2	110,5
2022/2023	452	117	2	1	165,95	197	25	0	118,9

Zdroj: výkaz MŠMT R 13_01, P 1-04

3.9 ROZBOR INVESTIČNÍCH A NEINVESTIČNÍCH POTŘEB MATEŘSKÝCH ŠKOL, ZÁKLADNÍCH A ZÁKLADNÍCH UMĚLECKÝCH ŠKOL. ZHODNOCENÍ TECHNICKÉHO STAVU A STAVU VYBAVENOSTI ŠKOL

3.9.1 Mateřské a základní školy

Každá škola řeší technický stav budovy úměrně jejímu stáří. Obecně lze konstatovat, čím starší budova, tím více jsou nutné opravy. Díky (nejen) dotacím se podařilo zrekonstruovat či modernizovat řadu škol nebo alespoň jejich částí. Nicméně investice do škol jsou stále potřeba. Nevyhovující stav v MŠ Čtyřlístek Terezín v Nových Kopistech, která fungovala na hygienickou výjimku, se podařilo se získat dotaci a tím tak vyřešit svou situaci. Další budovy, které potřebují nutné opravy jsou MŠ Sukorady, MŠ Třebušín.

Školy potřebují opravy týkající se dožitých rozvodů vody či elektřiny, do mnohých škol zatéká. Stále jsou potřeba investice do zlepšení technického stavu budov škol. Na řadě škol není vyřešená bezbariérovost. Jedná se zejména o budovy historické nebo o budovy, které nebyly původně postaveny pro školské zařízení, nebo budovy, kde se na bezbariérovost nemyslelo. Postupně se tento stav zlepšuje například vybudováním venkovního výtahu apod.

Mnoho škol také potřebuje investovat do modernizace zázemí jako jsou školní jídelny, šatny, tělocvičny, venkovní sportoviště a samozřejmě pak modernizovat odborné učebny a modernizovat či vybudovat venkovní učebny. Řada škol má již vyřešenou bezpečnost z hlediska přístupu cizích osob do budovy. Objevují se i projektové záměry řešící snížení energetické náročnosti budov například formou pořízení fotovoltaické elektrárny.

Svobodná základní škola stále čelí nejistotě ohledně svých prostor, protože dlouhodobě působí v pronajatých budovách. Tato situace jí brání v investování do rozvoje „materiálního“ vybavení školy.

Konkrétní požadavky na infrastrukturu reflektuje seznam projektových záměrů ve Strategickém rámci MAP, který se pravidelně aktualizuje. Přehled projektových záměrů obsahuje i stupeň připravenosti.

3.9.2 Základní umělecké školy

Základní umělecká škola v Litoměřicích sídlí ve čtyřech budovách vilového typu v rušné části města, poblíž frekventované silnice. Tyto budovy vyžadují opravy a z důvodu vysokého

zájmu o studium již kapacitně nevyhovují. Taneční obor vyučuje v pronajatém sále v litoměřickém domě kultury. Učebny v budovách je třeba pravidelně obnovovat. Škole se podařilo získat finanční prostředky na dlouhodobý projekt přestěhování do nových prostor, jehož realizace již začala. Nicméně, tento projekt vyžaduje značné finanční prostředky a bude pravděpodobně nutné využít různé zdroje financování.

Základní umělecká škola ve Štětí potřebuje investice do zlepšení technického stavu budovy a vybavení. Ráda by také vybudovala bezbariérovou multifunkční přístavbu, která by posunula uměleckou výuku na vyšší úroveň.

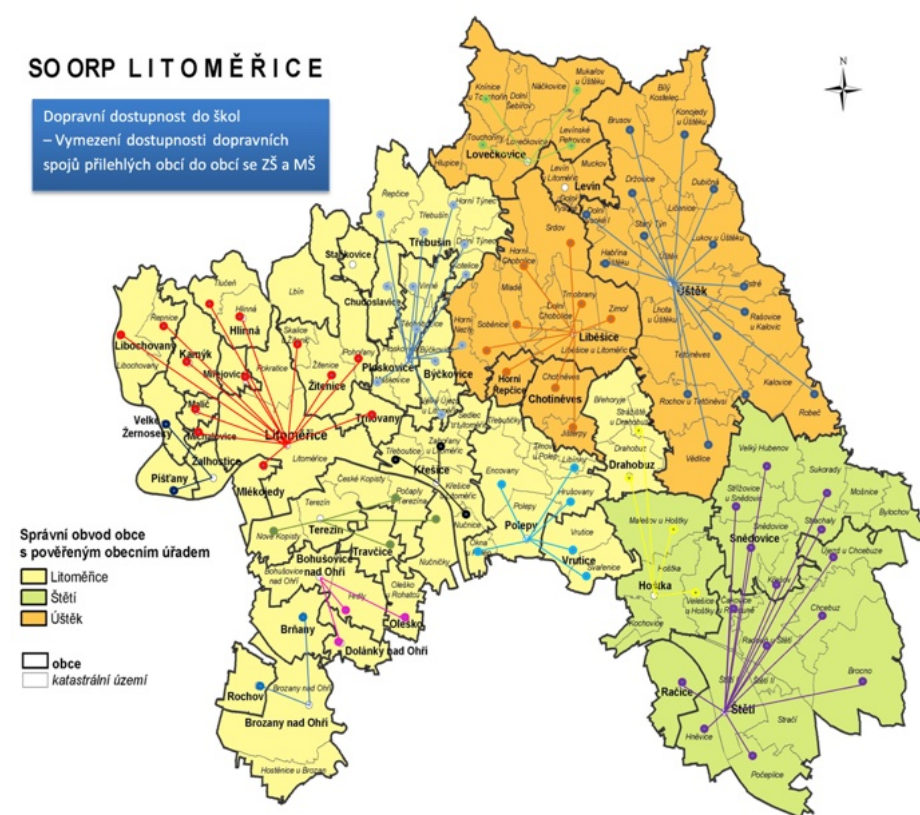
Konkrétní požadavky na infrastrukturu jsou uvedeny v seznamu projektových záměrů ve Strategickém rámci MAP, který je pravidelně aktualizován. Tento seznam také obsahuje informace o stupni připravenosti jednotlivých projektů.

3.10 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST DO ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ

Níže uvedená mapa vyznačuje dopravní dostupnost spádové obce do obce se školou. Mapa je sestavena na základě dopravních spojů vlakových a autobusových. Jak je vidět, řada menších obcí nemá žádný spoj do obce se školou, a proto musí řešit dopravu individuálně. Ne vždy spoje situačně navazují na konec vyučování ve školách a žáci se pak pohybují bezprostředně po dané obci. Školy, či jiná školská zařízení, proto nabízejí kroužky po vyučování buď přímo ve škole nebo v rámci družin. Mnohdy se stává, že se žáci, kteří dojíždějí do škol, nemohou kvůli nedostatečným odpoledním spojům účastnit volnočasových aktivit, neboť rodiče jsou v zaměstnání a nemohou je dopravit na kroužky. Závěrem lze ale říct, že časová návaznost na začátek a konec vyučování je dostačující, vyjma obcí, kde se řeší doprava individuálně.

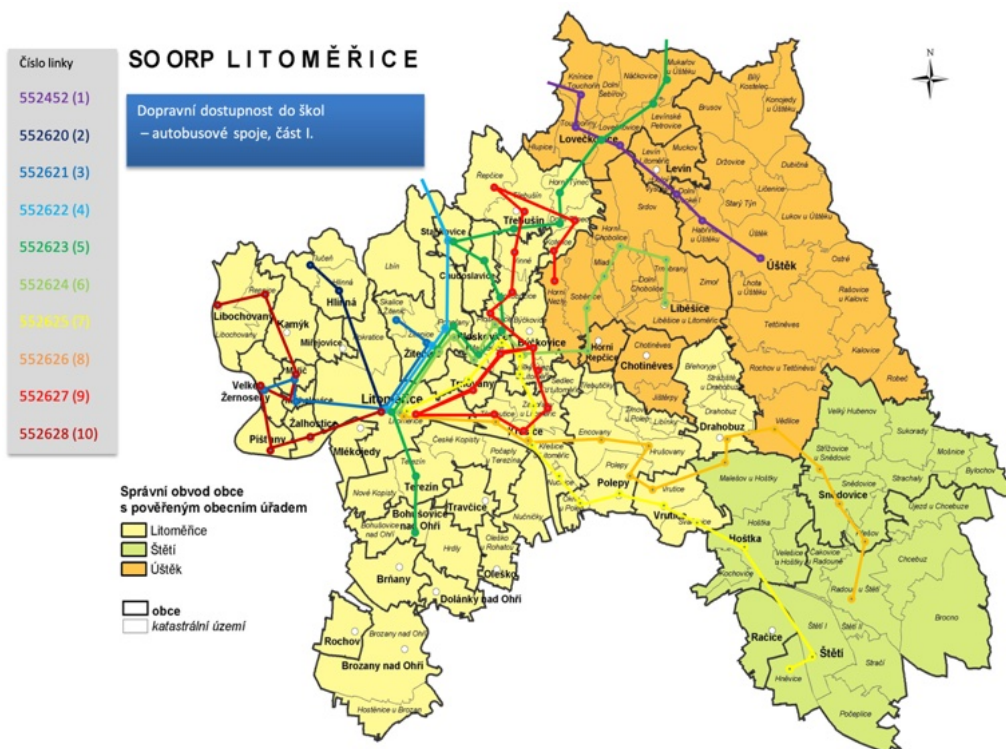
Dopravu do škol na území zajišťuje zejména autobusová doprava, která má hustější síť spojů. Vlaková doprava nepokrývá celé území, ale lze se na ni dopravit autobusovou dopravou.

Obrázek 9 - Dopravní dostupnost do škol – vymezení dostupnosti dopravních spojů přilehlých obcí do obcí se ZŠ/MŠ



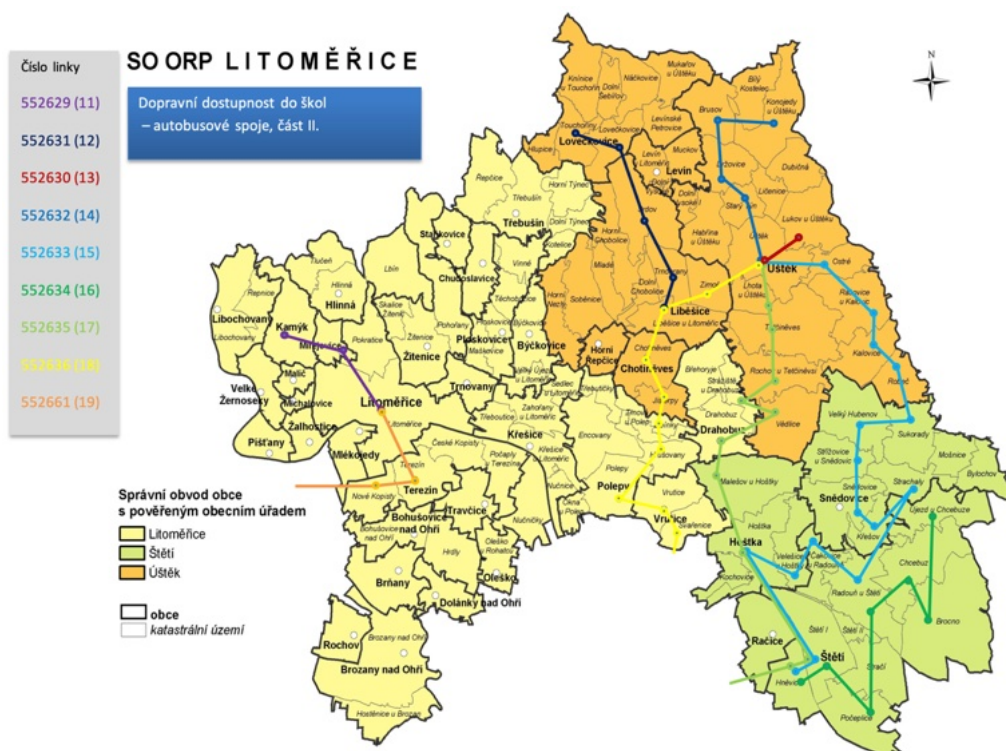
Zdroj: vlastní šetření, vlastní úprava mapy

Obrázek 10 - Dopravní dostupnost škol – autobusové spoje, část 1



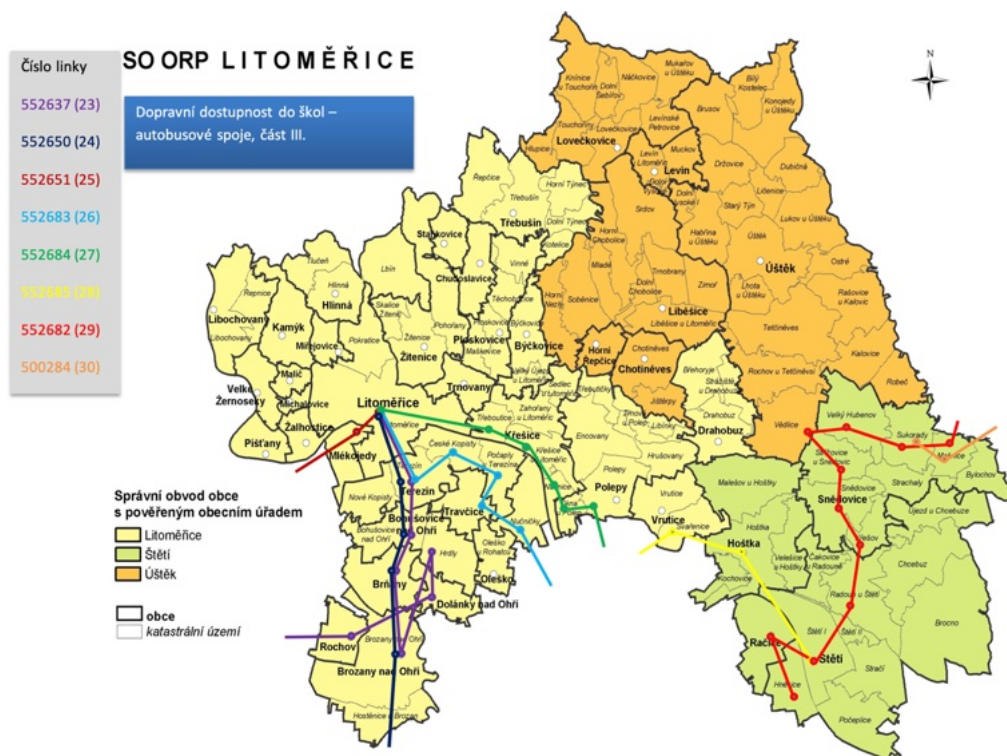
Zdroj: vlastní šetření, vlastní úprava mapy

Obrázek 11 - Dopravní dostupnost škol – autobusové spoje, část II.



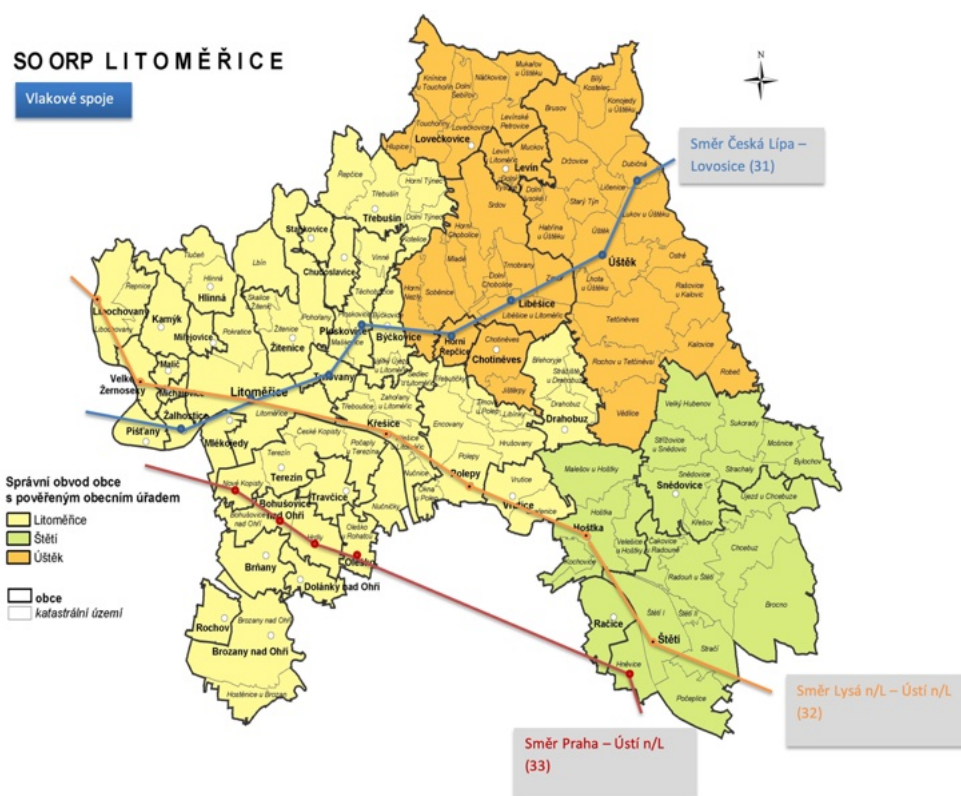
Zdroj: vlastní šetření, vlastní úprava mapy

Obrázek 12 - Dopravní dostupnost škol – autobusové spoje, část III.



Zdroj: vlastní šetření, vlastní úprava mapy

Obrázek 13 - Vlaková doprava na území SO ORP Litoměřice



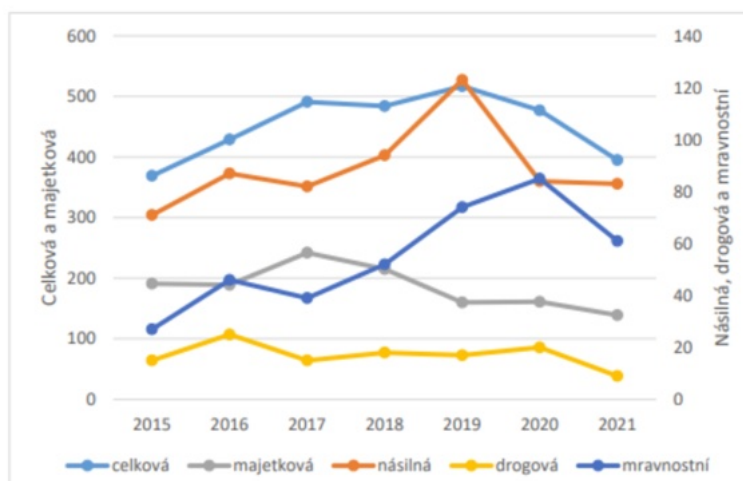
Zdroj: vlastní šetření, vlastní úprava mapy

3.11 SOCIÁLNÍ SITUACE NA ÚZEMÍ

3.11.1 Bezpečnost a kriminalita

Ústecký kraj je jedním z nejvíce rizikových krajů v rámci celé ČR. Trestná činnost mládeže v Ústeckém kraji má klesající tendenci.

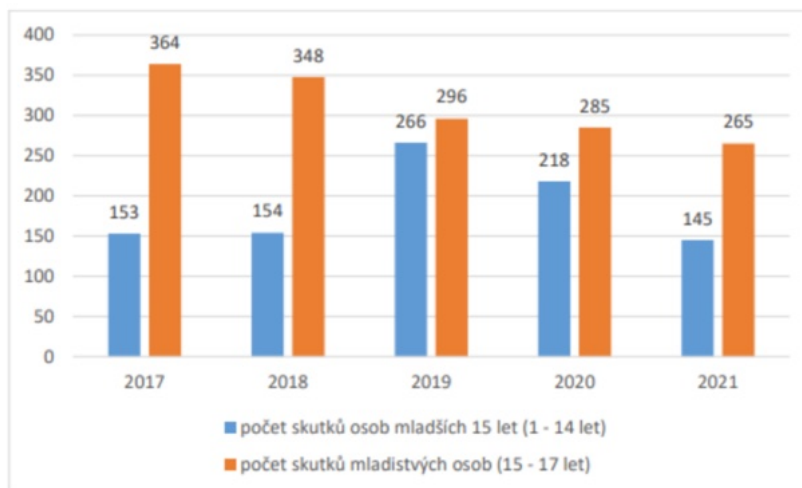
Obrázek 14 - Grafické znázornění základních druhů trestné činnosti mládeže v Ústeckém kraji v letech 2015 až 2021



Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2022

Zdroj: Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje za rok 2021

Obrázek 15 - Grafické znázornění vývoje trestné činnosti mladistvých osob a dětí mladších 15 let (skutky) v Ústeckém kraji v letech 2017-2021



Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2022

Zdroj: Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje za rok 2021

Ve srovnání s jinými okresy Ústeckého kraje je v roce 2022 index evidence počtu dětí a mládeže orgánem OSPOD – kurátoři pro mládež v Litoměřickém okrese s přepočtem na 10

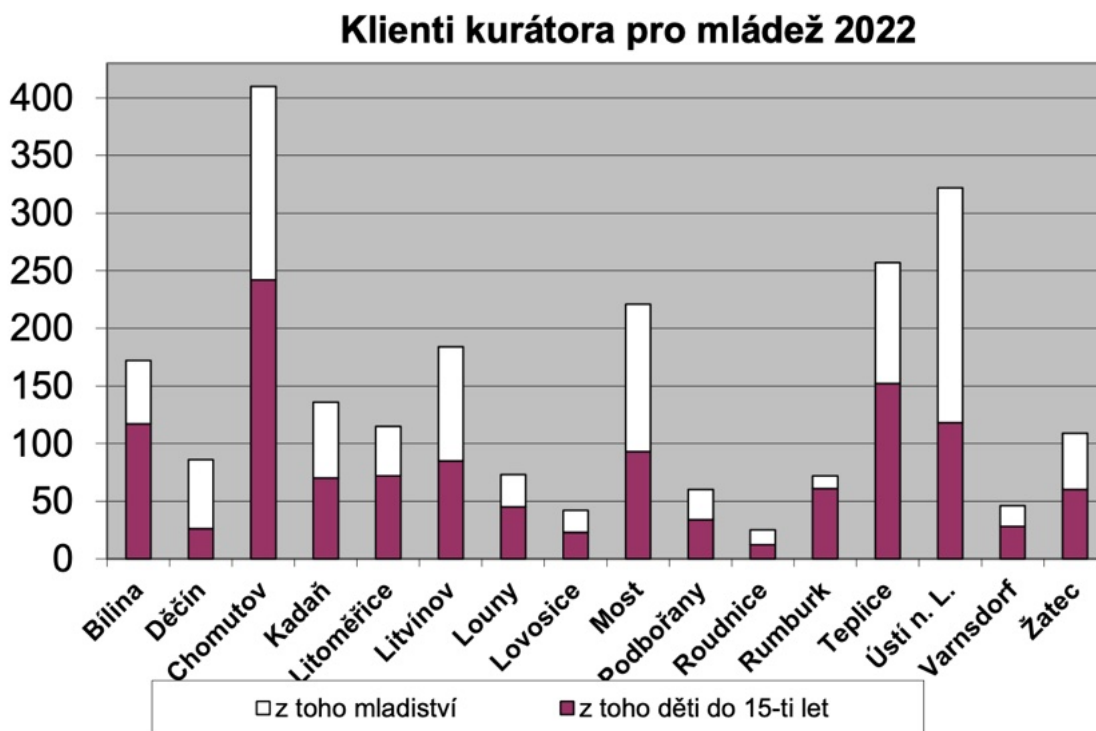
tis. obyvatel, 19,5. Nejvyšší index v rámci Ústeckého kraje je 73,6 a nejnižší 7,6. Sousední správní obvod Lovosice má index 15,2, Roudnice nad Labem 7,6, Ústí nad Labem 27. Celkem za kraj je index 28,4.

Tabulka 29 - Evidence dětí a mládeže orgánem OSPD - kurátoři pro mládež 2022

OBEC	Počet evidovaných celkem	z toho děti do 15-ti let	z toho dívek	z toho mladiství	z toho dívek	Podíl nezletilých (%)	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	172	117	38	55	16	68,0	76,3
Děčín	86	26	4	60	17	30,2	11,2
Chomutov	410	242	62	168	80	59,0	50,2
Kadaň	136	70	16	66	26	51,5	31,5
Litoměřice	115	72	23	43	11	62,6	19,5
Litvínov	184	85	36	99	33	46,2	49,4
Louny	73	45	17	28	11	61,6	16,8
Lovosice	42	23	10	19	8	54,8	15,2
Most	221	93	24	128	22	42,1	29,5
Podbořany	60	34	12	26	5	56,7	38,3
Roudnice n.L.	25	12	2	13	3	48,0	7,6
Rumburk	72	61	33	11	2	84,7	22,0
Teplice	257	152	58	105	30	59,1	24,2
Ústí n. L.	322	118	36	204	62	36,6	27,0
Varnsdorf	46	28	9	18	7	60,9	23,0
Žatec	109	60	27	49	28	55,0	39,9
Celkem kraj	2 330	1 238	407	1 092	361	53,1	28,4

Zdroj: Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje – aktualizace 2022

Obrázek 16 - Grafické znázornění počtu evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPD 2022



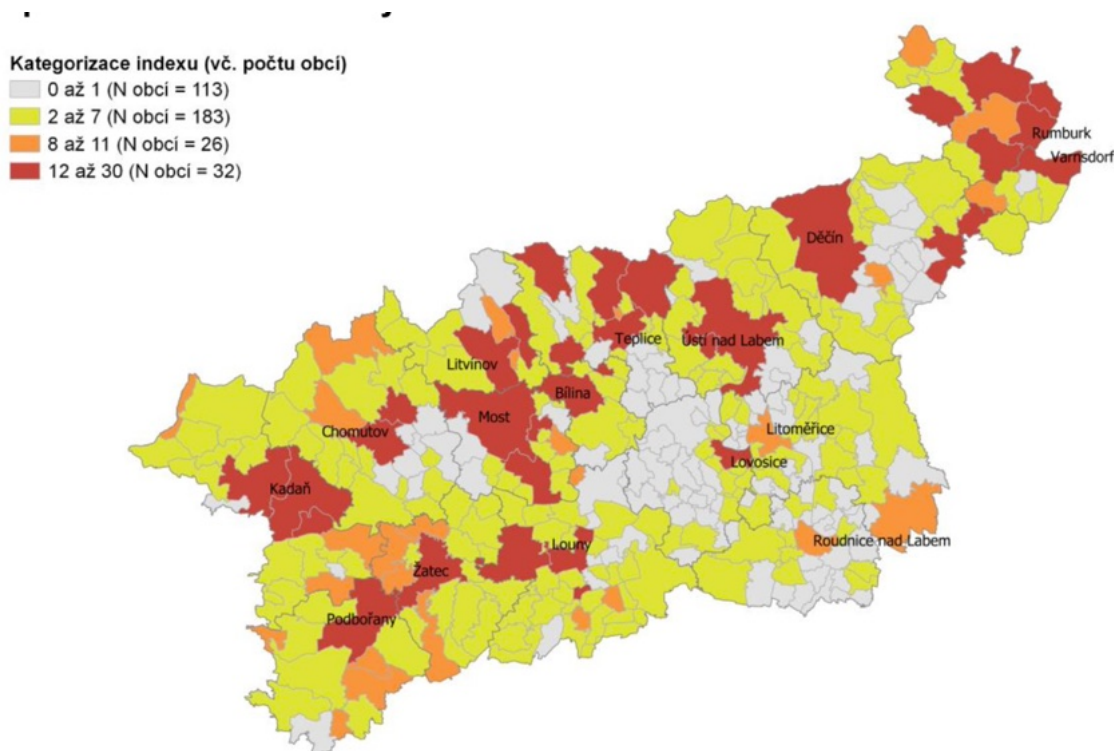
Zdroj: Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje – aktualizace 2022

Celkově Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje – aktualizace 2022 uvádí obvod Litoměřice pod krajským průměrem, nicméně ve srovnání se sousedícími obvody Roudnice a Lovosice pro obvod uvádí horší čísla.

3.11.2 Sociálně vyloučené lokality

SO ORP Litoměřice je ORP se sociálně vyloučenými lokalitami. Na svém území má celkem 3 sociálně vyloučené lokality – Litoměřice, Štětí a nově Úštěk. Město Štětí je navíc zařazené do Koordinovaného přístupu sociálně vyloučených lokalit 2021+ (mají podepsané Memorandum s tzv. Agenturou, která spadá pod Ministerstvo pro místní rozvoj). Oproti roku 2021 došlo ke zhoršení situace v území.

Obrázek 17 - Mapa indexu sociálního vyloučení v roce 2021

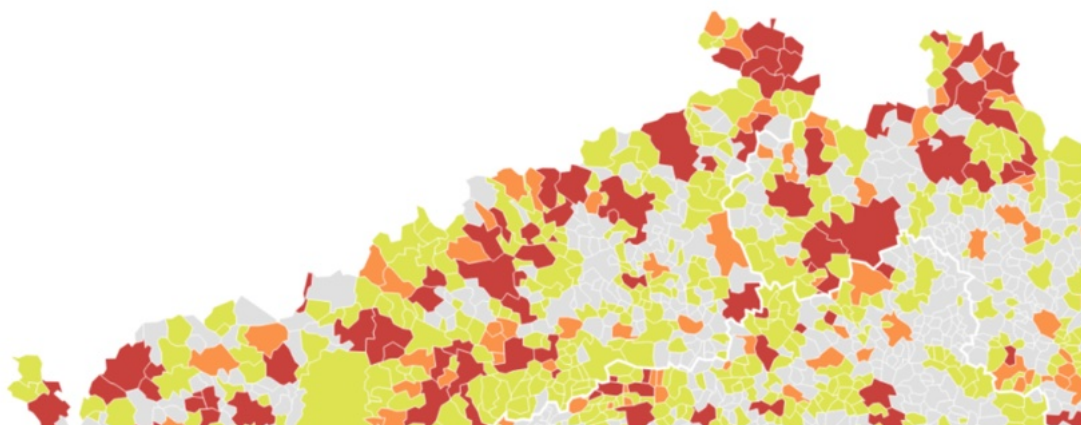


Rozsah sociálního vyloučení v Ústeckém kraji, MMR -tzv. Agentura, ke shlédnutí [zde](#)

Index sociálního vyloučení v obcích v roce 2023

Kategorizace hodnot indexu:

0 až 1 2 až 7 8 až 11 12 až 30



https://www.socialni-zaclenovani.cz/index_socialniho_vyloucení/

3.11.3 Sociální a další služby zaměřené na děti, mládež a rodiče

Tabulka 30 - Popis registrovaných sociálních služeb na území se zaměřením na děti, mládež a rodiče

Obec	Název organizace	Cílová skupina	Druh služby
Litoměřice	Centrum pro zdravotně postižené děti a mládež – SRDÍČKO	- osoby s kombinovaným postižením - osoby s mentálním postižením	denní stacionář
Litoměřice	Domov pro matky s dětmi (Diakonie)	- matky s dětmi	azylové domy
Litoměřice	Domov pro rodiče s dětmi	- matky s dětmi	azylový dům
Litoměřice	Středisko NADĚJE – Dvořáková ul., nízkoprahový klub pro děti a mládež	- děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společenskými nežádoucími jevy	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
Litoměřice	Středisko NADĚJE Masarykova ul. - sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi	- rodiny s dítětem/děťmi	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
Litoměřice	Centrum pro náhradní rodinnou péči – Teplická ul.	rodiny s dítětem/děťmi	Sociální služba je poskytována rodinám s dětmi v náhradní rodinné péči od 3 let věku. Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi.

Terezín	Středisko Naděje – Centrum duševního zdraví pro děti a mládež		Sociální rehabilitace
Terezín	Domov pro rodiče s dětmi	Rodiny s dítětem, matky, otcové, pěstouni a osoby, které mají rozhodnutím soudu svěřené dítě do péče, případně osamělé těhotné ženy od 28. týdne těhotenství	azylový dům

Zdroj: Komunitní plán města Litoměřice, registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV

Tabulka 31 - Další služby v návaznosti na cílovou skupinu dětí

Obec	Název organizace	Cílová skupina	Druh služby
Litoměřice	Pedagogicko-psychologická poradna Ústeckého kraje a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků Pracoviště Litoměřice		poradenství
Litoměřice	FOD Klokánek Litoměřice	-děti, které potřebují okamžitou pomoc	Pomoc ohroženým dětem s pověřením k výkonu sociálně-právní ochrany dětí
Litoměřice	Dětský dechový stacionář	-děti s dýchacími obtížemi	Ostatní související služby

Zdroj: Komunitní plán města Litoměřice

Tabulka 32 - Seznam mateřských a komunitních center na území

Obec	Název zařízení
Hoštka	Mateřské centrum Mája
Liběšice	Komunitní centrum Ovečka
Litoměřice	Mateřské centrum a školička při DDM Rozmarýn
Litoměřice	Mateřské centrum Klubíčko
Litoměřice	Mateřské centrum Sluníčka
Litoměřice	Mateřské centrum a komunitní rodinný klub K.R.A.
Štětí	Mateřské centrum Žabka při DDM Štětí
Úštěk	Komunitní centrum Ba-vlnka

Zdroj: vlastní šetření

3.12 NÁVAZNOST NA DOKONČENÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Tabulka 33 - Seznam středních škol a jejich oborů v ORP Litoměřice

Obec	Název školy	Obory
Litoměřice	Střední škola pedagogická, hotelnictví a služeb, Litoměřice, příspěvková organizace	Klempíř, Mechanik opravář motorových vozidel, Elektrikář, Instalatér, Zedník, Hotelnictví a turismus, Kuchař-číšník, Předškolní a mimoškolní pedagogika, Sociální činnost se zaměřením na Aktivizační pracovník, Sociální činnost se zaměřením na Sociálně právní služby, Pedagogické lyceum
Litoměřice	Vyšší odborná škola, Obchodní akademie, Střední odborná škola a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky EKONOM, o.p.s., Litoměřice, Palackého 730/1	Obchodní akademie, Ekonomika a podnikání
Litoměřice	Soukromá střední odborná škola (1. KŠPA), s.r.o.	Informační technologie, Ekonomika a podnikání, Podnikání, Veřejnosprávní činnost
Litoměřice	Litegra – Střední škola a Mateřská škola, o.p.s.	Truhlář, Dřevařská výroba, Knihařské práce, Aranžér, Kadeřník, Grafický design
Litoměřice	Gymnázium Josefa Jungmanna, Litoměřice, Svojsíkova 1, příspěvková organizace	Gymnázium-všeobecné (4leté), Gymnázium (4leté), Gymnázium-všeobecné (8leté), Gymnázium (8leté)
Litoměřice	Soukromé střední odborné učiliště INDUSTRIA spol. s r.o.	Podnikání, Kosmetické služby, Kadeřník
Litoměřice	Střední škola Pohoda s.r.o.	Rekondiční a sportovní masér, Masér ve zdravotnictví, Cukrář, Cukrářské práce, Kuchařské práce, Kuchař-číšník, Kadeřník, Kosmetička, Pečovatelské služby
Litoměřice	Základní škola speciální, Základní škola praktická a Praktická škola, Litoměřice, Šaldova 6, příspěvková organizace	Praktická škola dvouletá
Štětí	Vyšší odborná škola obalové techniky a Střední škola, Štětí, Kostelní 134, příspěvková organizace	Strojní mechanik/zámečnický, Elektrikář/elektrikář inteligentních elektroinstalací, Truhlář, Obory informačních technologií, Obalová technika, Design interiéru, Mechanik elektrotechnik

Zdroj: školský rejstřík MŠMT

Tabulka 34 - Seznam škol na území SO ORP Litoměřice a sousedních ORP

Název ORP	Počet středních škol
Litoměřice	9
Roudnice nad Labem	4
Lovosice	2
Ústí nad Labem	11

Česká Lípa**7***Zdroj: školský rejstřík MŠMT*

Na základní školství na území navazuje celkem 9 středních škol jak s administrativními, tak i řemeslnými obory. V sousedních ORP je dalších 24 středních škol. Návaznost základního školství na střední je dobře pokrytá.

4 SPECIFICKÁ ČÁST ANALÝZY



4.1 DEFINICE TÉMAT MAP V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

V roce 2023 proběhla osobní šetření na školách za účelem zjištění potřeb, problémů a priorit škol. Dále probíhala diskuze v pracovních skupinách, či jiných formách setkávání se školami.

Průřezovým a hodně zmiňovaným faktorem pro rozvoj škol jsou finance, a to ať pro nákup nových pomůcek a vybavení, ale i na další vzdělávání pedagogů a do rekonstrukce či modernizace škol. Dá se konstatovat, že finance jsou společným jmenovatelem pro všechny potřeby škol. I přesto, že existuje řada mechanismů pro získání financí do rozpočtu školy, stále ne všechny školy „umí chodit“ v dotačních titulech, a ne každá škola si může dovolit zaplatit nějakého zpracovatele pro vyřízení žádosti o projekt. Zároveň mnoho dotačních titulů omezuje využití finančních prostředků pokrývajících jen část potřeb škol nebo žádnou (například akce „digitalizace škol“).

Tematicky bylo na setkáních se školami řešeno:

- podpora gramotností dětí a žáků – rozvoj čtenářské, matematické (pre)gramotnosti, rozvoj potenciálu každého dítěte/žáka v jiných oblastech jako je polytechnické vzdělávání, vzdělávání v informačních technologiích, cizích jazycích aj.,
- infrastruktura,
- spolupráce, lidské zdroje
- zájmové a neformální vzdělávání, sport a tělesná výchova,
- rovné příležitosti, společné vzdělávání, inkluze

Je nutné vzít v potaz i lidský faktor, kdy školy potřebují pomoci s prevencí syndromu vyhoření svých učitelů a potřebují fungující nástroj pro sdílení praktických zkušeností uvnitř školy, ale i v rámci dalších škol. Potřebují navštěvovat ty vzdělávací semináře, které mají hodnotu a mohou je pak následně využít ve vyučování. Dále některé školy řeší stabilizaci jejich pedagogického sboru (odchody do důchodu, chybí kvalifikovaní pedagogové např. na matematiku, cizí jazyky, IT, asistenti pedagoga). Chybí dostatečná IT vybavenost řady učitelů, která se ovšem vlivem pandemie COVID-19 značně zlepšila, kdy v době uzavření škol bylo nutné fungovat pouze online.

Mnoho škol také vidí problém v rostoucím administrativním zatížení samotných učitelů. Učitelé chtějí učit, a nikoliv se věnovat administrativním úkonům, které musí plnit. Na základě toho pak musí omezit některé jiné, pro učitele potřebnější, činnosti. Řada škol by potřebovala systémovou podporu, či změnu pro kvalitnější vzdělávání.

Některé ze škol řeší otázku své prezentace na veřejnosti a posílení spolupráce s rodiči, kdy školy mají zájem spolupracovat s rodiči tak, aby vzdělávání bylo komplexní. V tomto směru se opět situace na území zlepšila. Řada škol, až na pár výjimek, má nové webové stránky, a některé fungují i na Facebooku či mají zřízené chat skupiny na jiných komunikačních platformách. Co se týče spolupráce s rodiči lze konstatovat, že vlivem uzavření škol během pandemie byla spolupráce rodičů aktivnější.

Školy na území SO ORP Litoměřice realizují mnoho aktivit na podporu jednotlivých gramotností a mají své vlastní plány pro další aktivity se zaměřením na podporu čtenářské a matematické (pre)gramotnosti a dalších (pre)gramotností. Z uvedených aktivit, které školy realizují, je hodně vidět vliv tzv. Šablon, které mají pozitivní dopad. Do projektu MAP je na území zapojeno 100 % škol a využívají jeho nabídku.

4.2 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ MŠMT – ŠABLONY

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy provedlo dotazníkové šetření v rámci něhož srovnávalo výstupy z výzev Šablony pro MŠ a ZŠ I (výzva č. 22 a 23), Šablony II (výzva č. 63 a 64) a Šablony III (výzva č. 80 a 81). Dotazníkové šetření bylo na dobrovolné bázi. Výstupy přináší srovnání situace před začátkem realizací projektů z OP VVV se situací a stavem v průběhu, resp. po ukončení realizace projektů v rámci jednotlivých výzev. Návratnost dotazníků však s přibývajícími výzvami Šablon klesá.

Tabulka 35 - Návratnost dotazníků v rámci šetření MŠMT - mateřské školy

TABULKA Č. 1	v rámci ORP						v rámci kraje						v rámci ČR					
	ŠI		ŠI/II		ŠI/III		ŠI		ŠI/II		ŠI/III		ŠI		ŠI/II		ŠI/III	
	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl
Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost mateřských škol (dále jen MŠ): (s uvedením v Regionální školské síti a školách zařazených v došle šetření)	27	100,0%	28	100,0%	27	100,0%	370	100,0%	368	100,0%	367	100,0%	5 301	100,0%	5 376	100,0%	5 398	100,0%
z toho kompletně vyplnilo dotazník:	25	92,6%	20	71,4%	20	74,1%	328	88,6%	297	80,7%	297	80,9%	4 977	93,9%	4 464	83,0%	4 482	83,0%
z toho nevyplnilo dotazník:	2	7,4%	8	28,6%	7	25,9%	42	11,4%	71	19,3%	70	19,1%	324	6,1%	912	17,0%	916	17,0%

Výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR jsou zvýrazněny červeně.

Tabulka 36 - Návratnost dotazníků v rámci šetření MŠMT - základní školy

TABULKA Č. 1	v rámci ORP						v rámci kraje						v rámci ČR					
	ŠI		ŠI/II		ŠI/III		ŠI		ŠI/II		ŠI/III		ŠI		ŠI/II		ŠI/III	
	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl
Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost základní školy (dále jen ZŠ): (s uvedením v Regionální školské síti a školách zařazených v došle šetření)	23	100,0%	25	100,0%	25	100,0%	283	100,0%	285	100,0%	287	100,0%	4 195	100,0%	4 238	100,0%	4 276	100,0%
z toho kompletně vyplnilo dotazník:	23	100,0%	23	92,0%	23	92,0%	278	98,2%	244	85,6%	246	85,7%	4 086	97,4%	3 700	87,3%	3 787	88,6%
z toho nevyplnilo dotazník:	0	0,0%	2	8,0%	2	8,0%	5	1,8%	41	14,4%	41	14,3%	109	2,6%	538	12,7%	489	11,4%

Výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR jsou zvýrazněny červeně.

Hlavní oblasti podporované z OP jsou:

- Podpora inkluzivního/společného vzdělávání
- Podpora rozvoje čtenářské (pre)gramotnosti
- Podpora rozvoje matematické (pre)gramotnosti
- Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě dětí
- Podpora polytechnického vzdělávání

Další oblasti podporované z OP jsou:

- Jazykové vzdělávání
- Digitální kompetence pedagogických pracovníků
- Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence
- Kariérové poradenství pro žáky (v případě ZŠ)

Mateřské i základní školy měly hodnotit aktuální stav v příslušných oddílech dotazníku na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

4.2.1 Výsledky šetření MŠMT – mateřské školy

Výsledky mateřských škol z jednotlivých podporovaných oblastí z OP jsou spíše pod republikovým průměrem, v některých oblastech i pod průměrem krajským. Nicméně ve srovnání s výstupy z šetření v rámci jednotlivých šablon došlo k posunu k lepšímu, a to i ve srovnání s posledními výsledky předchozí aktualizace dokumentu MAP. Lze tedy konstatovat, že realizace Šablon má všeobecně pozitivní vliv na rozvoj podporovaných oblastí. V oblasti A – Podpora inkluzivního/společného vzdělávání došlo k posunu dokonce nad republikový průměr.

Tabulka 37 - Výsledky z Hlavních podporovaných oblastí - mateřské školy

TABULKA Č. 2: Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾									Rozdíl v hodnocení (průměrné hodnocení v Šu/II) oproti průměrnému hodnocení v Š)		
	v rámci ORP			v rámci kraje			v rámci ČR			v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	ŠI	Šu/II	Šu/III	ŠI	Šu/II	Šu/III	ŠI	Šu/II	Šu/III			
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání (sta: výstavba, výstavba, výstavba)	2,48	2,73	3,02	2,46	2,76	2,94	2,49	2,77	2,94	0,54	0,48	0,45
B. Podpora rozvoje širšího školského programu	2,43	2,65	3,07	2,64	2,92	3,12	2,62	2,90	3,10	0,64	0,48	0,48
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,24	2,51	2,99	2,40	2,71	2,94	2,40	2,71	2,94	0,75	0,54	0,54
D. Podpora kompetenční iniciativy a kreativní žáků	2,70	2,89	3,18	2,86	3,09	3,24	2,89	3,09	3,25	0,48	0,38	0,36
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,15	2,23	2,76	2,20	2,48	2,77	2,23	2,50	2,76	0,61	0,57	0,53

Průběh:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu MŠ v příslušných oddělech dotazníku (I., II., III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 38 - Výsledky z Dalšíh podporovaných oblastí - mateřské školy

TABULKA Č. 3: Další oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾									Rozdíl v hodnocení (průměrné hodnocení v Šu/II) oproti průměrnému hodnocení v Š)		
	v rámci ORP			v rámci kraje			v rámci ČR			v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	ŠI	Šu/II	Šu/III	ŠI	Šu/II	Šu/III	ŠI	Šu/II	Šu/III			
A. Jazykové vzdělávání												
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,82	2,95	3,10	2,91	3,09	3,32	2,89	3,10	3,32	0,28	0,41	0,43
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3,04	3,11	3,43	3,02	3,19	3,31	3,04	3,20	3,33	0,39	0,29	0,29

Průběh:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu MŠ v příslušných oddělech dotazníku (I., II., III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

4.2.2 Výsledky z hlavních podporovaných oblastí – základní školy

Výsledky základních škol z jednotlivých podporovaných oblastí OP jsou pod republikovým průměrem, v některých oblastech i pod krajským průměrem. V porovnání se Šablonami I všechny oblasti zaznamenávají zlepšení. Nicméně je tu stále velký prostor pro zlepšení.

Tabulka 39 - Výsledky z Hlavních podporovaných oblastí – základní školy

TABULKA Č. 2: Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾									Rozdíl v hodnocení (průměrné hodnocení v ŠtI/II oproti průměrnému hodnocení v ŠtI)		
	v rámci ORP			v rámci kraje			v rámci ČR			v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	ŠtI	Št/II	Št/III	ŠtI	Št/II	Št/III	ŠtI	Št/II	Št/III			
A. Podpora inkluze / společného vzdělávání <i>(roz. oblast vyplývá z jiné linie)</i>	2,54	2,76	2,87	2,57	2,79	2,95	2,55	2,80	2,96	0,34	0,38	0,41
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2,40	2,59	2,74	2,49	2,75	2,93	2,47	2,76	2,95	0,33	0,44	0,47
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,34	2,52	2,64	2,33	2,58	2,78	2,33	2,61	2,81	0,30	0,45	0,49
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě <i>žáků</i>	2,31	2,42	2,57	2,34	2,53	2,71	2,33	2,55	2,73	0,26	0,37	0,40
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,20	2,37	2,51	2,17	2,38	2,56	2,19	2,39	2,57	0,30	0,38	0,38

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddělech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjí se oblast (tzn. prvotní část, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční část systému realizovaný na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vypořádané podmínky, odpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 40 - Výsledky z Dalšíh podporovaných oblastí – základní školy

TABULKA Č. 3: Další oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾									Rozdíl v hodnocení (průměrné hodnocení v ŠtI/II oproti průměrnému hodnocení v ŠtI)		
	v rámci ORP			v rámci kraje			v rámci ČR			v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	ŠtI	Št/II	Št/III	ŠtI	Št/II	Št/III	ŠtI	Št/II	Št/III			
A. Jazykové vzdělávání	2,31	2,43	2,60	2,23	2,43	2,63	2,23	2,45	2,63	0,29	0,40	0,40
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,51	2,56	2,86	2,49	2,63	2,92	2,45	2,61	2,92	0,35	0,42	0,46
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2,78	2,93	3,03	2,83	2,96	3,10	2,84	2,98	3,12	0,25	0,27	0,28
D. Kariérové poradenství pro žáky		2,40	2,71		2,44	2,73		2,37	2,61	0,31	0,30	0,25

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddělech dotazníku (I.; V.; VI. a VII.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjí se oblast (tzn. prvotní část, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční část systému realizovaný na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vypořádané podmínky, odpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

²⁾ V příloze oblasti "D. Kariérové poradenství pro žáky" se jedná o posun mezi průměrným hodnocením v ŠtI/III a průměrným hodnocením v ŠtI.

Je nutné konstatovat, že při detailním obsahovém propojování můžeme najít nesrovnalosti, u dotazování běžně dané celou řadou důvodů (např. subjektivitou odpovědí, automatickým přístupem ve vyplňování nebo nepřipuštěním nižší míry hodnocení aktuálního stavu).

4.3 ZHODNOCENÍ ŘEŠENÝCH TÉMAT NA ÚZEMÍ, S POROVNÁNÍM V RÁMCI ČR A MEZINÁRODNÍCH SROVNÁNÍCH

4.3.1 Čtenářská (pre)gramotnost

Na základě dotazníkového šetření, které provedlo MŠMT v rámci evaluace tzv. „Šablon“ je patrný posun v hodnocení tohoto tématu. Hodnoty dosahují převážně průměru. Červeně vyznačené hodnoty jsou pod republikovým průměrem.

Tabulka 41 – Podrobné výsledky hodnocení čtenářské pregramotnosti v MŠ (šetření MŠMT)

TABULKA Č. 7: Čtenářská pregramotnost	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾									Rozdíl v hodnocení (průměrné hodnocení v ŠI/III oproti průměrnému hodnocení v ŠI)		
	v rámci ORP			v rámci kraje			v rámci ČR			v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.			
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,68	2,85	3,20	2,91	3,09	3,26	2,89	3,12	3,27	0,52	0,35	0,38
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,52	2,75	3,20	2,74	3,04	3,24	2,75	3,04	3,25	0,68	0,50	0,50
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,28	2,35	2,90	2,40	2,73	2,93	2,37	2,73	2,96	0,62	0,53	0,59
4. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní)	2,56	2,90	3,25	2,75	3,05	3,25	2,84	3,06	3,23	0,69	0,50	0,39
5. Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z knižních apod.)	2,72	2,85	3,25	2,89	3,08	3,27	2,88	3,10	3,24	0,53	0,38	0,36
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.)	1,92	2,35	2,85	2,40	2,69	2,89	2,33	2,67	2,87	0,93	0,49	0,54
7. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, místo pro vystavování apod.)	2,64	2,80	3,20	2,84	3,09	3,29	2,85	3,09	3,25	0,56	0,45	0,40
8. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti	2,40	2,75	2,90	2,60	2,89	3,04	2,56	2,83	3,03	0,50	0,44	0,47
9. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,04	2,25	2,90	2,12	2,56	2,87	2,01	2,45	2,78	0,86	0,75	0,77
10. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimedia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti	2,52	2,65	3,00	2,73	2,95	3,18	2,72	2,97	3,16	0,48	0,45	0,44

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých MŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. prvotní části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční část systému realizovanou na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 42 - Podrobné výsledky hodnocení čtenářské gramotnosti v ZŠ (šetření MŠMT)

TABULKA Č. 7: Čtenářská gramotnost	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾									Rozdíl v hodnocení (průměrné hodnocení v ŠI/III oproti průměrnému hodnocení v ŠI)		
	v rámci ORP			v rámci kraje			v rámci ČR			v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.			
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,78	2,91	3,00	2,92	3,06	3,16	2,88	3,06	3,18	0,22	0,24	0,30
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,70	2,96	3,22	2,77	2,98	3,19	2,76	3,01	3,19	0,52	0,42	0,43
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,35	2,57	2,78	2,37	2,64	2,86	2,38	2,68	2,89	0,43	0,49	0,51
4. Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)	2,96	3,00	3,17	2,90	3,04	3,17	2,92	3,08	3,20	0,22	0,26	0,29
5. Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.)	2,48	2,61	2,83	2,53	2,73	2,89	2,52	2,76	2,91	0,35	0,36	0,40
6. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvorbu psaní atp.	2,22	2,52	2,57	2,19	2,48	2,65	2,18	2,48	2,69	0,35	0,46	0,51
7. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků	2,78	2,83	2,91	2,88	3,11	3,24	2,83	3,06	3,21	0,13	0,36	0,38
8. Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti	1,78	2,48	2,65	2,04	2,63	2,85	2,02	2,55	2,80	0,87	0,81	0,78
9. Ve škole jsou realizovány mimoškolní akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih ...)	2,00	2,30	2,43	2,18	2,54	2,74	2,19	2,54	2,76	0,43	0,56	0,57
10. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní/obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	2,22	2,30	2,43	2,16	2,49	2,70	2,19	2,53	2,76	0,22	0,54	0,56
11. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)	2,09	2,30	2,43	2,24	2,56	2,78	2,28	2,64	2,87	0,35	0,53	0,59
12. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky)	2,26	2,30	2,43	2,38	2,61	2,76	2,33	2,61	2,81	0,17	0,38	0,47
13. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	2,65	2,65	2,70	2,72	2,84	2,97	2,62	2,80	2,99	0,04	0,25	0,37
14. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimedia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	2,39	2,57	2,74	2,57	2,86	3,04	2,53	2,82	3,02	0,35	0,47	0,49

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. prvotní části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční část systému realizovanou na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Výsledky tematické zprávy České školní inspekce z roku 2023/2024 zaměřené na čtenářskou gramotnost na základních a středních školách odhalily, že významná část žáků vykazuje nedostatečnou úroveň v této klíčové dovednosti, což potvrzují i zjištění z mezinárodních šetření. Zpráva identifikovala několik faktorů, které čtenářskou gramotnost ovlivňují, mezi něž patří rychlost a vytrvalost při čtení, relevantnost čtenářské gramotnosti napříč všemi předměty, vnitřní přesvědčení učitelů o jejím významu, socioekonomické zázemí žáků a využívání uvědomělých čtenářských přístupů. V oblasti čtenářského chování žáků dominuje online prostředí, zatímco čtení knih je méně časté a diskuse o přečteném s rodinou klesá. Přestože většina škol vnímá svůj přístup ke čtenářské gramotnosti jako koncepční a na většině působí koordinátor čtenářské gramotnosti, existují rezervy v systematickém vyhodnocování úrovně čtenářské gramotnosti a ve spolupráci mezi učiteli a koordinátory. Zásadním zjištěním je, že školy s propracovaným koncepčním přístupem k rozvoji čtenářské gramotnosti dosahují lepších výsledků u svých žáků. Celkově zpráva zdůrazňuje potřebu soustředit se na zlepšení čtenářské gramotnosti u všech žáků, a to integrovaně v rámci celého vzdělávacího procesu.

Zpráva PISA 2022 přinesla cenná zjištění ohledně čtenářské gramotnosti patnáctiletých žáků. Na globální úrovni byl průměrný výkon v zemích OECD 476 bodů, přičemž nejlepších výsledků dosáhli žáci ze Singapuru. V mnoha zemích OECD došlo k poklesu výkonu v porovnání s předchozími ročníky PISA, což je částečně připisováno dopadům pandemie. Česká republika si však vedla lépe než průměr OECD, když její žáci dosáhli průměrného skóre 489 bodů. V porovnání s rokem 2012 se u nás významně nezměnil podíl žáků, kteří dosahují pod základní úrovní čtenářské gramotnosti. Pozitivní je, že 79 % českých žáků dosáhlo alespoň úrovně 2, což značí schopnost porozumět hlavním myšlenkám a vyhledávat informace. Na nejvyšších úrovních (5 a 6) se umístilo 8 % českých žáků. Celkově lze konstatovat, že čeští patnáctiletí žáci dosahují v čtenářské gramotnosti nadprůměrných výsledků v rámci OECD, nicméně je stále potřeba věnovat pozornost podpoře žáků s nižšími dovednostmi a rozvíjet schopnosti potřebné pro orientaci v digitálním světě.

Školy na našem území samostatně realizují mnoho aktivit na podporu čtenářské (pre)gramotnosti například Noc s Andersenem, čtenářské kroužky, besedy se spisovateli dětských knih. Děti a žáci mají možnost využívat školní knihovny, školní knihokoutky. Školy využívají návštěvy v místních knihovnách, pokud to provoz knihovny umožňuje (v řadě

obcích místní knihovna funguje v omezeném měřítku, není uzpůsobená pro návštěvy velkého kolektivu, nebo je možné ji z personálních důvodů otevřít až v odpoledních hodinách). Z tohoto důvodu jsou besedy v Městské knihovně v Litoměřicích velmi vytížené a nestačí pokrývat poptávku. I proto je vysoce kladně hodnocena implementační aktivita MAP II - přenos programů do území. Díky této implementační aktivitě mohlo celé území využít programy přímo v jejich školách a zároveň:

- odpadly školám starosti s organizací výjezdu do Městské knihovny v Litoměřicích,
- aktivita se mohla ve školách konat častěji, než kdyby školy využívaly programy jen v Městské knihovně v Litoměřicích (výjezdy jsou pro školy organizačně náročné, někdy mnohdy i nereálné),
- i díky této aktivitě došlo ke zvýšení zájmu u dětí a žáků o čtení knih.

Zmíněná Městská knihovna v Litoměřicích je knihovna pověřená výkonem regionálních funkcí, jež metodicky vede 83 městských a obecních knihoven v regionu. Knihovna Karla Hynka Máchy rozvíjí čtenářskou gramotnost dětí/žáků ze základních a mateřských škol v Litoměřicích i škol v litoměřickém okrese. Činí tak prostřednictvím pestré nabídky besed na různá témata. Je tedy dalším důležitým aktérem ve vzdělávání a z toho důvodu je vhodná spolupráce s projektem MAP.

Školy využívají nástroje k rozvoji čtenářské (pre)gramotnosti. Jedním z těchto nástrojů, který byl financován projektem MAP II a MAP IV jsou putovní „čtenářské kufříky“, které školy hojně využívají a další podpůrné nástroje jako DVPP aj.

Stále však mezi dětmi, žáky i rodiči přetrvává negativní předsudek ohledně čtení knih, i když došlo k posunu. Rodiče nepřikládají důležitosti čtenářské pregramotnosti takovou váhu a často se objevují poruchy vad řeči, které začínají řešit až před nástupem do základní školy. Proto je vhodná časná prevence.

4.3.2 Matematická (pre)gramotnost

Na základě výsledků dotazníků MŠMT došlo k posunu v rámci matematické (pre)gramotnosti a hodnoty opět dosahují průměru (červeně vyznačené hodnoty jsou pod republikovým průměrem).

Tabulka 43 - Podrobné výsledky hodnocení matematické pregramotnosti v MŠ (šetření MŠMT)

TABULKA Č. 8: Matematická pregramotnost	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾									Rozdíl v hodnocení (průměrné hodnocení v Št/III oproti průměrnému hodnocení v Št)		
	v rámci ORP			v rámci kraje			v rámci ČR			v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.			
1. Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,68	2,85	3,35	2,82	3,01	3,17	2,83	3,05	3,19	0,67	0,35	0,36
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,60	2,70	3,10	2,63	2,93	3,13	2,65	2,94	3,17	0,50	0,50	0,52
3. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,24	2,40	2,90	2,36	2,66	2,88	2,33	2,67	2,90	0,66	0,52	0,57
4. Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.)	2,20	2,60	2,90	2,40	2,68	2,83	2,45	2,72	2,89	0,70	0,43	0,44
5. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku	2,28	2,55	2,95	2,38	2,71	2,96	2,43	2,71	2,93	0,67	0,58	0,50
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti s rodiči	2,04	2,45	3,05	2,31	2,60	2,83	2,28	2,59	2,83	1,01	0,52	0,55
7. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti	2,12	2,35	2,85	2,33	2,65	2,93	2,34	2,66	2,91	0,73	0,60	0,57
8. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti	2,00	2,25	2,95	2,07	2,50	2,86	2,00	2,43	2,78	0,95	0,79	0,78
9. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické pregramotnosti	2,00	2,40	2,85	2,32	2,63	2,88	2,28	2,61	2,85	0,85	0,56	0,57

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých MŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovaný na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 44 - Podrobné výsledky hodnocení matematické gramotnosti v ZŠ (šetření MŠMT)

TABULKA Č. 8: Matematická gramotnost	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾									Rozdíl v hodnocení (průměrné hodnocení v Št/III oproti průměrnému hodnocení v Št)		
	v rámci ORP			v rámci kraje			v rámci ČR			v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.			
1. Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,87	2,91	2,96	2,83	2,97	3,07	2,81	2,98	3,10	0,09	0,24	0,28
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,70	2,87	2,96	2,67	2,86	3,05	2,65	2,91	3,07	0,26	0,38	0,42
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,17	2,43	2,52	2,31	2,56	2,76	2,33	2,63	2,82	0,35	0,45	0,49
4. Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)	2,65	2,83	3,00	2,68	2,87	3,00	2,75	2,91	3,03	0,35	0,32	0,28
5. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku	2,30	2,48	2,57	2,18	2,47	2,65	2,30	2,57	2,75	0,26	0,46	0,45
6. Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)	1,91	2,48	2,65	1,99	2,60	2,84	1,82	2,46	2,75	0,74	0,85	0,92
7. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)	1,57	1,87	2,09	1,72	2,05	2,30	1,75	2,11	2,38	0,52	0,58	0,63
8. Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	1,70	1,91	2,04	1,70	1,97	2,23	1,73	2,10	2,34	0,35	0,53	0,61
9. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti	2,52	2,61	2,74	2,38	2,63	2,84	2,40	2,66	2,87	0,22	0,46	0,47
10. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	2,96	2,78	2,91	2,74	2,84	3,00	2,69	2,84	3,03	-0,04	0,26	0,33
11. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	2,39	2,52	2,65	2,40	2,59	2,80	2,35	2,60	2,80	0,26	0,40	0,45

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovaný na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Zpráva PISA 2022, jejímž hlavním zaměřením byla matematická gramotnost, přinesla následující klíčová zjištění:

Průměrný výkon v matematické gramotnosti v zemích OECD byl 472 bodů. Nejlepších výsledků dosáhli žáci ze Singapuru, následovaní Macaem a Tchaj-wanem.

Výkon v matematické gramotnosti se v mnoha zemích OECD v porovnání s předchozími ročníky PISA výrazně snížil. Tento pokles je opět částečně připisován dopadům pandemie COVID-19. Rozdíly ve výkonu mezi nejlepšími a nejhoršími zeměmi jsou značné.

Zjištění pro Českou republiku:

Čeští patnáctiletí žáci dosáhli v matematické gramotnosti průměrné skóre 487 bodů, což je nad průměrem zemí OECD (472 bodů).

V porovnání s předchozími ročníky PISA došlo k mírnému poklesu výkonu českých žáků v matematice.

78 % českých žáků dosáhlo alespoň úrovně 2 v matematické gramotnosti. Tato úroveň znamená, že žáci dokáží aplikovat základní matematické koncepty v jednoduchých situacích.

11 % českých žáků dosáhlo nejvyšších úrovní (úroveň 5 a 6) v matematické gramotnosti. Tito žáci dokáží modelovat složité problémy a pracovat s abstraktními matematickými koncepty.

Česká republika patří mezi země s vyšším podílem žáků, kteří dosahují minimální úrovně ve všech třech oblastech (matematika, čtení, věda) a zároveň mezi země s vyšším podílem špičkových žáků alespoň v jedné oblasti.

Celkově lze shrnout, že čeští patnáctiletí žáci si v matematické gramotnosti vedou lépe než průměr OECD, ale zaznamenali mírný pokles v porovnání s předchozími lety. Zpráva PISA 2022 také potvrdila vliv socioekonomického zázemí na výsledky žáků a poukázala na potřebu zaměřit se na podporu žáků s nižšími dovednostmi v matematice.

Na našem území je několik škol, které ve výuce matematiky využívají Hejného metodu nebo jeho prvky, přičemž by uvítaly proškolení nových kantorů v této metodě, či „oživení“ práce s touto metodou. Během návštěv na školách se realizační tým MAP dotazoval, zda využívají například metodu ABAKU a bylo zjištěno, že ne. Prvky této metody minimálně. Školy projevily ve větším počtu zájem o finanční gramotnost. Zároveň se u matematické gramotnosti ve větší míře projevuje rigidita pedagogických pracovníků přijímat nové podněty, poznatky či metody výuky, než je u jiných předmětů a menší ochota u těchto PP sdílet dobrou praxi. Ze strany žáků je stále matematika vnímána jako nepopulární předmět.

Co se týče finanční gramotnosti podrobněji tematická zpráva ČŠI o finanční gramotnosti z roku 2022/2023 ukazuje značné rozdíly. Část žáků dosáhla výborných výsledků, ale téměř pětina měla nedostatečné znalosti. Výsledky silně souvisely se socioekonomickým statutem žáků (SES), přičemž žáci s nižším SES a z nematuritních oborů dosahovali horších výsledků. Škola hraje klíčovou roli ve vzdělávání žáků s nízkým SES, pro které rodina a internet nemusí být dostatečným zdrojem informací. Mnoho žáků postrádá sebedůvěru v některých finančních tématech. Pozitivní je, že většina žáků projevuje odpovědné postoje k financím.

Finanční gramotnost se na SŠ vyučuje převážně formou integrace do jiných předmětů, často až od 3. ročníku. Učitelé potřebují více času a metodickou podporu. Téměř třetina škol neověřuje úroveň finanční gramotnosti žáků. Zpráva doporučuje školám cíleně ovlivňovat postoje žáků k zodpovědnému nakládání s financemi pomocí reálných příkladů a promítnout zjištění do revize RVP ZV. Proto je důležité se finanční gramotnosti věnovat již na základních školách.

4.3.3 Jazyková gramotnost

Tematická zpráva České školní inspekce z roku 2023/2024 o výuce cizích jazyků ukázala, že celková úroveň výuky je sice dobrá, ale existují značné rozdíly mezi školami. Nejrozšířenější je výuka angličtiny a němčiny, přičemž metody výuky jsou spíše tradiční a méně využívají moderní přístupy. Motivace žáků k výuce cizích jazyků kolísá a často s věkem klesá, přičemž provázanost s reálným životem a praktickým využitím jazyka je často nedostatečná. Školy se potýkají s nedostatkem kvalifikovaných učitelů a ačkoliv se využívání ICT zlepšuje, je zde prostor pro jeho efektivnější integraci. Hodnocení se často zaměřuje na gramatiku a slovní zásobu, méně na komunikační dovednosti. Spolupráce se zahraničními partnery je spíše výjimečná. Inspekce doporučuje větší individualizaci výuky, rozvoj komunikačních dovedností, integraci ICT, podporu motivace a zajištění kvalitních pedagogů.

Jak uvádí výsledky dotazníkového šetření MŠMT (Šablony), jazyková gramotnost je na našem území rozvíjející se oblastí, která se realizací jednotlivých aktivit zlepšuje.

Tabulka 45 - Podrobné výsledky hodnocení jazykové gramotnosti v ZŠ (šetření MŠMT)

TABULKA Č. 9: Jazyková gramotnost	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾									Rozdíl v hodnocení (průměrné hodnocení v ŠI/III oproti průměrnému hodnocení v ŠI)		
	v rámci ORP			v rámci kraje			v rámci ČR			v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.			
1. Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,83	3,00	3,13	2,88	2,99	3,12	2,87	3,02	3,13	0,30	0,24	0,25
2. Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,74	2,87	3,04	2,70	2,86	3,04	2,70	2,89	3,06	0,30	0,34	0,36
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,39	2,61	2,65	2,35	2,54	2,77	2,34	2,59	2,79	0,26	0,43	0,45
4. Rozvoj jazykové gramotnosti je obsahem výuky řady předmětů (např. uplatňování rozlišujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.)	2,13	2,39	2,57	2,06	2,31	2,59	2,03	2,31	2,53	0,43	0,53	0,50
5. Škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovává jim ho (např. prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.)	2,74	2,74	2,87	2,70	2,84	2,96	2,60	2,79	2,91	0,13	0,27	0,31
6. Škola podporuje jazykovou rozmanitost formou nabídky cizích jazyků	2,52	2,83	2,78	2,35	2,55	2,65	2,24	2,46	2,60	0,26	0,30	0,36
7. Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)	1,91	1,96	2,17	1,83	2,03	2,19	1,75	1,95	2,07	0,26	0,36	0,32
8. Ve škole se využívá knihovna (školní / místní) obsahující cizojazyčnou literaturu přístupnou podle potřeb žáků	1,52	1,83	2,04	1,51	1,82	2,12	1,58	1,89	2,14	0,52	0,61	0,55
9. Ve škole jsou využívány učebnice, cizojazyčná literatura, multimédia a další materiály pro rozvoj jazykové gramotnosti	2,70	2,83	2,87	2,57	2,73	2,88	2,53	2,70	2,85	0,17	0,31	0,32
10. Ve škole existují pravidelné jazykové kroužky / doučování / mimoškolní aktivity	2,22	2,39	2,52	2,14	2,42	2,62	2,22	2,49	2,70	0,30	0,48	0,48
11. Ve škole jsou realizovány akce pro žáky na podporu jazykové gramotnosti (např. interaktivní výstavy knih apod.)	1,39	1,65	1,83	1,53	1,75	2,04	1,57	1,86	2,11	0,43	0,52	0,54
12. Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykové gramotnosti s rodiči (představení cizích jazyků, knihovny, kroužků, aktivit spojených s jazykovou gramotností např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	2,04	2,09	2,26	1,86	2,07	2,31	1,91	2,17	2,38	0,22	0,45	0,48
13. Ve škole existuje jazykové podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)	2,13	2,17	2,48	2,22	2,44	2,62	2,24	2,49	2,68	0,35	0,41	0,44
14. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálovým zabezpečením pro výuku cizích jazyků	2,48	2,52	2,83	2,46	2,64	2,87	2,53	2,71	2,91	0,35	0,41	0,38
15. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti	2,83	2,65	2,96	2,73	2,86	3,04	2,74	2,86	3,02	0,13	0,31	0,29
16. Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykové gramotnosti	2,70	2,96	3,00	2,58	2,78	2,94	2,60	2,78	2,93	0,30	0,36	0,34
17. Škola spolupracuje s rodilým mluvčím	1,96	1,91	2,17	1,46	1,68	1,86	1,49	1,71	1,94	0,22	0,40	0,45

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizované na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Během návštěv na školách bylo zjištěno, že využívání nabídky projektu MAP v rámci gramotnosti cizích jazyků je dostačující a kvalitní a přejí si pokračovat v takto nastavené nabídce, zejména v podpoře vzdělávání PP v metodách a pomůckách, které se dají využít ve výuce cizích jazyků.

4.3.4 Polytechnické vzdělávání

V rámci polytechnického vzdělávání jsme neobjevili žádnou tematickou zprávu či jinou studii zaměřující se na polytechnické vzdělávání. Nicméně tématem nejbližší zpráva je Tematická zpráva ČŠI „Přírodovědná gramotnost a přírodovědné vzdělávání na základních a středních školách“ ukazuje následující zjištění.

Tematická zpráva ČŠI odhalila, že značná část žáků 1. ročníků SŠ má zásadní problémy s řešením i základních přírodovědných úloh, což koresponduje s výsledky mezinárodního šetření PISA. Potvrzují se horší výsledky žáků s nižším socioekonomickým statusem a žáků učebních oborů, kteří navíc častěji ztrácejí motivaci. Učitelé SŠ často hodnotí připravenost žáků ze ZŠ v přírodovědných předmětech negativně, zejména v oblastech analýzy dat, propojování poznatků a provádění experimentů. Přestože moderní výuka zdůrazňuje aktivní učení, ve výuce stále dominuje frontální přístup. Častější zařazování aktivního učení

nesouvisí s lepšími výsledky, ale s pozitivnějším postojem žáků k přírodním vědám. Využití integrované výuky je omezené, ačkoli učitelé často zařazují praktické příklady. Žáci mají větší respekt k fyzice a chemii než k biologii a zeměpisu. Přetrvávají problémy s aprobovaností výuky, zejména u fyziky a na ZŠ. Materiální a prostorové podmínky pro výuku jsou na mnoha školách, zvláště odborných, nedostatečné. Učitelé potřebují praktickou podporu, lepší provázanost učiva a podmínky pro zavádění inovací.

Dotazníkové šetření MŠMT nám ukazuje výsledky z hodnocení polytechnické (pre)gramotnosti na školách. Jak je vidět, stále se jedná o rozvíjející se oblast. Červeně označené hodnoty ukazují hodnocení pod průměrem ČR.

Tabulka 46 - Podrobné výsledky hodnocení polytechnické pregramotnosti v MŠ (šetření MŠMT)

TABULKA Č. 10: Polytechnické vzdělávání	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾									Rozdíl v hodnocení (průměrné hodnocení v ŠI/III oproti průměrnému hodnocení v ŠI)		
	v rámci ORP			v rámci kraje			v rámci ČR			v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.			
1. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV	2,72	2,85	3,20	2,73	2,97	3,14	2,84	3,01	3,17	0,48	0,41	0,33
2. Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučit, doporučit dětem nebo učitelům	1,64	1,80	2,50	1,68	2,06	2,44	1,68	2,04	2,40	0,86	0,76	0,72
3. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,32	2,40	2,90	2,45	2,65	2,99	2,48	2,67	2,99	0,58	0,54	0,51
4. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,04	2,15	2,65	2,20	2,50	2,80	2,25	2,53	2,80	0,61	0,60	0,55
5. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	2,12	2,30	2,80	2,23	2,49	2,80	2,27	2,54	2,82	0,68	0,57	0,55
6. Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky	1,60	1,80	2,35	1,63	1,98	2,28	1,59	1,96	2,23	0,75	0,65	0,64
7. Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání	2,52	2,50	2,95	2,51	2,74	3,01	2,53	2,78	3,00	0,43	0,50	0,47
8. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku	2,08	2,20	2,70	2,23	2,48	2,75	2,23	2,49	2,74	0,62	0,52	0,51
9. Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavy prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.)	2,36	2,20	2,75	2,38	2,57	2,80	2,39	2,61	2,82	0,39	0,42	0,43
10. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností	2,32	2,30	2,70	2,23	2,54	2,79	2,30	2,56	2,82	0,38	0,56	0,52
11. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	1,88	2,00	2,85	1,99	2,25	2,62	2,01	2,27	2,57	0,97	0,63	0,56

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých MŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. průmyslové části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizované na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 47 - Podrobné výsledky hodnocení polytechnické gramotnosti v ZŠ (šetření MŠMT)

TABULKA Č. 11: Polytechnické vzdělávání	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾									Rozdíl v hodnocení (průměrné hodnocení v ŠJ/II) oproti průměrnému hodnocení v ŠJ		
	v rámci ORP			v rámci kraje			v rámci ČR			v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.			
1. Technické vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	2,74	2,91	2,96	2,77	2,92	3,00	2,79	2,95	3,08	0,22	0,23	0,29
2. Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	2,91	3,04	3,13	2,96	3,08	3,19	2,98	3,10	3,20	0,22	0,23	0,22
3. Příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,48	2,52	2,78	2,51	2,68	2,87	2,51	2,69	2,89	0,30	0,36	0,38
4. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,00	2,35	2,52	2,10	2,34	2,57	2,16	2,40	2,62	0,52	0,46	0,46
5. Škola má zpracovaný plán výuky polytechnických předmětů (matematiky, předmětů přírodovědného a technického směru, vzdělávací oblasti Člověk a svět práce), které jsou vzájemně obsahově i časově provázány	2,83	2,78	2,83	2,75	2,86	2,98	2,70	2,82	2,91	0,00	0,23	0,21
6. Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí	2,61	2,83	2,87	2,64	2,80	2,89	2,62	2,79	2,93	0,26	0,25	0,31
7. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	2,35	2,43	2,57	2,28	2,43	2,63	2,28	2,48	2,65	0,22	0,35	0,37
8. Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků	2,57	2,65	2,74	2,46	2,66	2,80	2,37	2,60	2,76	0,17	0,34	0,39
9. Škola spolupracuje se ŠS, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	1,61	1,96	2,09	1,77	2,07	2,25	1,66	1,91	2,07	0,48	0,48	0,42
10. Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLIL	1,22	1,35	1,43	1,11	1,30	1,50	1,14	1,26	1,40	0,22	0,40	0,26
11. Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání	2,17	2,43	2,43	2,21	2,44	2,58	2,24	2,47	2,66	0,26	0,37	0,42
12. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku	1,87	2,17	2,26	1,83	2,09	2,29	1,91	2,17	2,37	0,39	0,45	0,46
13. Ve škole existují kroužky/pravidelné dílny/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání	1,96	2,35	2,39	1,86	2,16	2,36	1,89	2,17	2,40	0,43	0,50	0,51
14. Na škole se realizují mimoškolní akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků (např. projektové dny, realizace exkurzí, diskuse s osobnostmi apod.)	2,26	2,48	2,48	2,22	2,48	2,63	2,24	2,48	2,66	0,22	0,42	0,42
15. Škola aktivně podporuje předškolní polytechnickou výchovu (např. spolupráce s MŠ)	1,83	1,96	2,26	1,74	1,97	2,20	1,85	2,04	2,26	0,43	0,45	0,41
16. Škola spolupracuje s místními firmami/podnikateli	1,35	1,74	2,00	1,51	1,82	2,02	1,65	1,94	2,15	0,65	0,51	0,50
17. Škola informuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	2,48	2,57	2,83	2,16	2,34	2,54	2,20	2,42	2,59	0,35	0,38	0,38
18. Ve škole existuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučit, sdílet, ukládat či vytvářet informace, výrobky, výsledky projektů...)	1,96	2,13	2,30	2,00	2,23	2,43	2,07	2,28	2,47	0,35	0,43	0,40
19. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.)	2,22	2,09	2,43	2,11	2,33	2,55	2,03	2,26	2,49	0,22	0,44	0,46
20. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	2,65	2,65	2,83	2,45	2,61	2,82	2,42	2,58	2,78	0,17	0,36	0,36

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škole:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizované na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Na řadě škol chybí školní dílny, a to zejména z důvodu nedostatečných prostor v budovách škol. Školská zařízení kompenzují absenci školních dílen návštěvami Technického klubu Litoměřice nebo Štětí nebo spoluprací s jinými subjekty, což vyžaduje pro „přespolní“ školy značné úsilí spojené s výjezdem školy do technických klubů, ať už z personálních, organizačních či finančních důvodů. Na území chybí mobilní platforma, která by zajistila polytechnické vzdělávání na školách v celém území. Polytechnickému vzdělávání se v rámci volnočasových aktivit dostalo zlepšení. Školy na území považují polytechnické vzdělávání za důležité, neboť je stále nízký zájem o střední školy v polytechnických oborech, což má dále dopad na pracovní trh.

4.3.5 Informatika

Tematická zpráva ČŠI týkající se digitálních kompetencí a informatického myšlení žáků uvádí následující zjištění. Ředitelé škol obecně pozitivně hodnotí změny v digitálním vzdělávání a přínos revizí rámcových vzdělávacích programů a digitálních technologií pro výuku, avšak zároveň identifikují existující překážky. Mezi ně patří horší dostupnost digitální techniky a infrastruktury, personální zajištění bezpečného používání technologií a nedostatečná odborná erudice učitelů v oblasti rozvoje digitálních kompetencí žáků. Školy přistupují k zavádění nových požadavků RVP různě, přičemž většina preferuje ponechat dřívější obsah

informatiky v rámci tohoto předmětu, namísto jeho rozproštění do dalších oblastí. Významnou výzvou je výchova žáků v digitálním prostředí mimo školu, kde rodiče často nevěnují této problematice dostatečnou pozornost, což vede k obavám o kyberbezpečnost a závislost žáků na technologiích. Zpráva také konstatuje, že informatické myšlení žáků není ve výuce rozvíjeno v potřebné míře. Učitelé sice využívají školní techniku a aplikace, ale je zde prostor pro aktivnější zapojení žáků, včetně využívání jejich osobních zařízení, a pro rozvoj digitální spolupráce a komunikace. Postoje učitelů k využívání digitálních technologií se liší a značná část si není jistá svými kompetencemi v této oblasti. Přestože se školy posouvají směrem k budování ekosystému digitálního vzdělávání, existují oblasti pro zlepšení, jako je hledání inovativních způsobů využití technologií, podpora žáků se speciálními potřebami a systematický profesní rozvoj učitelů.

Šetření MŠMT (Šablony) ukazuje hodnocení digitálních kompetencí pedagogických pracovníků v MŠ a ZŠ. Dle výsledků hodnocení se jedná o rozvíjející se oblast, v některých otázkách dokonce o realizovanou oblast s prostorem pro zlepšení.

Tabulka 48 - Podrobné výsledky hodnocení digitálních kompetencí PP v MŠ (šetření MŠMT)

TABULKA Č. 13: Digitální kompetence pedagogických pracovníků	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾									Rozdíl v hodnocení (průměrné hodnocení v ŠÚ/III oproti průměrnému hodnocení v ŠÚ)		
	v rámci ORP			v rámci kraje			v rámci ČR			v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.			
1. Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky)	3,04	2,87	3,13	3,01	3,05	3,27	2,97	3,06	3,28	0,09	0,26	0,31
2. Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	2,52	2,52	3,04	2,52	2,62	3,07	2,47	2,63	3,09	0,52	0,55	0,62
3. Pedagogové využívají možnosti BYOD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	1,52	1,78	2,13	1,46	1,71	2,13	1,36	1,58	2,02	0,61	0,66	0,66
4. Pedagogové využívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.	2,09	2,00	2,52	1,88	2,11	2,52	1,78	2,04	2,50	0,43	0,64	0,72
5. Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje	2,91	2,91	3,17	2,90	3,01	3,18	2,92	3,05	3,24	0,26	0,28	0,32
6. Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu	2,78	2,96	3,13	2,86	3,00	3,22	2,87	3,02	3,22	0,35	0,36	0,35
7. Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalosti a dovednosti žáků	2,70	2,87	2,91	2,82	2,92	3,03	2,79	2,92	3,06	0,22	0,21	0,27

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Výběr nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizované na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 49 - Podrobné výsledky hodnocení digitálních kompetencí PP v ZŠ (šetření MŠMT)

TABULKA Č. 13: Digitální kompetence pedagogických pracovníků	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾									Rozdíl v hodnocení (průměrné hodnocení v ŠÚ/III oproti průměrnému hodnocení v ŠÚ)		
	v rámci ORP			v rámci kraje			v rámci ČR			v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.	I.	I./II.	II./III.			
1. Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky)	3,04	2,87	3,13	3,01	3,05	3,27	2,97	3,06	3,28	0,09	0,26	0,31
2. Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	2,52	2,52	3,04	2,52	2,62	3,07	2,47	2,63	3,09	0,52	0,55	0,62
3. Pedagogové využívají možnosti BYOD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	1,52	1,78	2,13	1,46	1,71	2,13	1,36	1,58	2,02	0,61	0,66	0,66
4. Pedagogové využívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.	2,09	2,00	2,52	1,88	2,11	2,52	1,78	2,04	2,50	0,43	0,64	0,72
5. Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje	2,91	2,91	3,17	2,90	3,01	3,18	2,92	3,05	3,24	0,26	0,28	0,32
6. Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu	2,78	2,96	3,13	2,86	3,00	3,22	2,87	3,02	3,22	0,35	0,36	0,35
7. Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalosti a dovednosti žáků	2,70	2,87	2,91	2,82	2,92	3,03	2,79	2,92	3,06	0,22	0,21	0,27

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Výběr nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizované na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Během návštěv na školách bylo zjištěno, že by pedagogičtí pracovníci stále potřebovali vzdělávání v digitálních kompetencích, i když se tato oblast výrazně zlepšila. Dále mají školy zájem o vzdělávání pedagogických pracovníků v metodách a práci s pomůckami podporující digitální kompetence u dětí a žáků. I přesto, že školám výrazně pomohly finanční prostředky v rámci akce „Digitalizace škol“, řadě škol (zejména těch menších) se nedostalo tolik finančních prostředků, aby si mohly pořídit věc, kterou skutečně potřebují, protože objem získaných prostředků nákup neumožnil.

4.3.6 Infrastruktura

Jak již bylo uvedeno v analytické části tohoto dokumentu, každá škola řeší jinou úměrou investice do infrastruktury škol. Mnohdy jsou školy závislé na dotacích a čekají se svými projektovými záměry na vhodnou výzvu. Konkrétní požadavky na infrastrukturu ukazuje pravidelně aktualizovaný Strategický rámec MAP, který obsahuje i přehled projektových záměrů s různým stupněm připravenosti projektu.

4.3.7 Spolupráce

Během realizace projektu MAP II a MAP III došlo ve společnosti k několika situacím, které měly dopad na vzdělávání (COVID, válka na Ukrajině, energetická krize...). Sdílení zkušeností, předávání si informací je nutným procesem pro rozvoj vzdělávání. Po posledních událostech, kdy sdílení nebylo velkou prioritou, se tato potřeba opět zvyšuje. Zvyšuje se potřeba po prevenci syndromu vyhoření u PP, wellbeingu dětí ve školách. Vedoucí pracovníci škol mají potřebu se vzdělávat v manažerských dovednostech, v řešení krizových situacích (a to nejen vedoucí pracovníci, ale i PP), ve vytváření dobrého klima ve školách.

Analýza vybraných zahraničních vzdělávacích systémů zaměřená na wellbeing ve vzdělávání, sepsaná Partnerstvím pro vzdělávání 2030+, ukazuje, že systematické a komplexní začleňování wellbeingu do vzdělávacích systémů přináší pozitivní výsledky v akademických výkonech, sociálním a emocionálním rozvoji žáků a celkové pohodě školního prostředí. Úspěšné systémy často kladou důraz na holistický přístup, který zahrnuje nejen žáky, ale i učitele, vedení škol a rodiče. Klíčové prvky zahrnují proaktivní strategie prevence, vzdělávání pedagogů v oblasti wellbeingu, vytváření podpůrného a inkluzivního prostředí, a pravidelné monitorování a hodnocení wellbeingu. Analýza také zdůrazňuje význam spolupráce mezi školami, rodinami a komunitou pro efektivní podporu wellbeingu žáků.

Zpráva České školní inspekce "Školy, do kterých se žáci těší. Inspirace ze škol a pro školy" se zaměřuje na analýzu faktorů ovlivňujících postoje žáků ke škole a jejich wellbeing. Identifikuje souvislosti a představuje index "těšení" jako měřítko pozitivního vztahu žáků ke školnímu prostředí. Klíčovou částí zprávy jsou analytické listy, které se detailně věnují různým aspektům, jež přispívají k pocitu pohody a motivace žáků. Mezi tato témata patří vliv socioekonomického statusu, možnost ptát se ve výuce bez obav, zájem učitele o žáky, vzájemná pomoc a spolupráce mezi spolužáky, dostatek času na řešení úkolů a využívání reálných příkladů z života ve výuce. Zpráva si klade za cíl poskytnout inspiraci a praktické nástroje pro školy, aby mohly vytvářet prostředí, do kterého se žáci těší.

Školy často řeší témata spojená s proměnou školského prostředí a z hlediska navrhovaných systémových změn jako například odklady školní docházky, přechod mezi MŠ a ZŠ a mezi 1. a 2. stupněm ZŠ, zavádění nových RVP apod. Tato témata propojují více aktérů dohromady, tudíž nutnost spolupráce je nezbytná pro zajištění kvalitní výuky na školách a vytváření dobrého klimatu na školách.

4.3.8 Zájmové formální a neformální vzdělávání

Diskutovaná témata jako je čtenářská gramotnost, podpora polytechnického vzdělávání a další kompetence vedoucí k rozvoji dětí a žáků je potřeba rozvíjet i mimo školy, tedy v prostředí zájmových formálních a neformálních institucí. S ohledem na zjištění v analytické části je potřeba se tématu zájmového formálního a neformálního vzdělávání nadále věnovat, neboť je úzce provázána se školským prostředím. Zároveň nutnost věnovat se rozvoji zájmového vzdělávání uvádí i Výroční zpráva ČŠI za školní rok 2022/2023, kde zaznamenala po pandemii covidu-19 opětovný nárůst zájmu, byť stále nedosahující předpandemické úrovně. Zpráva však poukazuje na přetrvávající nerovnoměrnou dostupnost těchto aktivit, zejména v menších obcích a sociálně znevýhodněných oblastech. Dále bylo zjištěno, že kvalita programů zájmového vzdělávání je značně různorodá, přičemž některé vykazují vysokou úroveň a přínos pro rozvoj dětí a mládeže, zatímco jiné mají nedostatky v pedagogickém vedení a metodách. Dlouhodobým problémem zůstává nedostatečné a nejisté financování, které ohrožuje stabilitu a kvalitu poskytovaných služeb. Inspekce také identifikovala prostor pro zlepšení spolupráce mezi školami a poskytovateli zájmového vzdělávání. Na základě těchto zjištění zpráva doporučuje posílit finanční podporu, zejména v oblastech s omezenou dostupností, dále zvyšovat kvalitu programů

prostřednictvím profesního rozvoje pedagogů a zavedení mechanismů hodnocení kvality. Klíčovým doporučením je zajištění stabilního financování a podpora spolupráce mezi školami a poskytovateli. V neposlední řadě zpráva naznačuje potřebu revize legislativy v oblasti zájmového vzdělávání s cílem zlepšit jeho postavení a financování. Celkově zpráva hodnotí současný stav jako zlepšující se, avšak s přetrvávajícími výzvami, které je nutné řešit pro zajištění kvalitního a dostupného zájmového vzdělávání pro všechny děti a mladé lidi v České republice.

4.3.9 Rovné příležitosti, společné vzdělávání

Celkem 7 škol využilo v MAP II možnost ukázkových hodin Hodnotového vzdělávání dle sestry Cyril Mooney. Tato aktivita byla započata v MAP I a postupně si získávala na území své místo. Při návštěvách na školách se debatovalo o této metodě a zájem ze strany škol trvá. Školy stále hovoří o rostoucím počtu dětí a žáků se SVP, zvyšujících se potřebách na asistenty pedagoga ve školách, o společném vzdělávání v rozmanitých třídách a potřebách budování znalostních kapacit v tomto tématu nejen pro pedagogické pracovníky, ale i veřejnost, zejména pak rodiče. U rodičů mnohdy školy naráží na nespolupráci ze strany rodičů z důvodu různých obav, nálepkování apod. Je tedy na místě i osvěta.

Na území se objevilo v rámci rovných příležitostí druhé téma, a to podpora nadání. Na území vznikla organizace zaměřující se na přemýšlivé děti, se kterou projekt MAP navázal spolupráci. Potřeba věnovat se i tématu podpory nadání byla předmětem jednání na školách. Postupně se téma podpory nadání na území rozšiřuje, což dokazuje i vznik nových lídrů v tomto tématu na území.

4.4 CÍLOVÉ SKUPINY VE VZDĚLÁVÁNÍ

Tabulka 50 - Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání

Cílová skupina (CS)	Očekávání CS	Rizika CS
Rodiče dětí MŠ	- zařazení dítěte do zařízení automaticky - zajištění péče o dítě po celou dobu, co je rodič v zaměstnání - vysoká kvalita zařízení a nabízených aktivit pro dítě - výchova dětí	- nevyužití nabízených služeb, nikdy není možné se zavděčit všem - výchova dětí přenechána na MŠ - nezájem o výchovu dětí - nezodpovědný přístup/ nespolupráce
Rodiče žáků ZŠ	- vysoká kvalita zařízení a nabízených aktivit pro dítě - výchova dětí - dostatečné kapacity ve školních družinách	- nespolupráce rodičů s ZŠ - nízká úroveň domácí přípravy dětí - často výchova dětí přenechána na ZŠ - rodiče neučí děti základním návykům jako je slušnost, respekt
Děti MŠ	- dostatečné kapacity - kvalitní a dostatečné personální a věcné zázemí	- neumějí rozeznat, co je správné a co ne, jsou ovlivnitelní - nejsou motivované
Děti MŠ se speciálními potřebami/handicapem/ či jinak potencionálně ohrožené školním neúspěchem	- dostatečně kvalifikovaný personál - dostatečné zázemí - připravenost MŠ na tuto cílovou skupinu	- nespolupráce rodičů s MŠ (neochota rodičů spolupracovat při identifikaci možných SVP) - strach rodičů z nálepkování - neodborný přístup pedagogů - financování asistentů pedagoga - nízký počet kvalitních asistentů pedagoga
Žáci ZŠ	- kvalitně vybavená škola/ šk. zařízení - kvalitní, odborní PP - moderní zázemí a pomůcky	- žáci nerespektují učitele - nejsou motivovaní, bez zájmu o výuku a vzdělávání - šikana mezi žáky - znalosti žáků jednotlivých škol jsou nevyrovnané - nedostatečná vzdělanost žáků pro další úroveň vzdělávání (souvisí s různou úrovní škol na území)
Žáci ZŠ se speciálními potřebami /handicapem či jinak potencionálně ohrožené školním neúspěchem	- kvalitně vybavená škola/ šk. zařízení - kvalitní, odborní PP - moderní zázemí a pomůcky, dostatečné zázemí	- nespolupráce rodičů s ZŠ (neochota rodičů spolupracovat při identifikaci možných SVP) - strach rodičů z nálepkování - neodborný přístup pedagogů - financování asistentů pedagoga

		- nízký počet kvalitních asistentů pedagoga
Nadaní žáci	- zajímavá činnost, zajímavé podněty - zájem ostatních ze strany PP a spolužáků a rodičů	- nepochopení ze strany spolužáků, škatulkování - školní neúspěch - přemýšlí v širších souvislostech, z tohoto důvodu mnohdy potřebují delší dobu na přemýšlení a učiteli jsou vnímáni jako pomalí - sociálně neakceptované projevy chování
Rodiče nadaných žáků	- uzpůsobená výuka pro nadané žáky - pedagogičtí pracovníci jsou proškolení, jak s nadanými žáky pracovat	- elitářské chování rodičů - ostych požadovat pro své dítě výuku
Pedagogové a další zaměstnanci škol a šk. zařízení	- dostatečné ocenění za odvedenou práci - přizpůsobení zaměstnání i jejich potřebám (snížení administrativní zátěže - větší kompetence při vzdělávání dětí - ochrana před dětmi - možnost rozvíjet výuku i netradičními způsoby - možnost vzdělávání - kvalitní a dostatečné prostředky k výuce	- lidský faktor, - málo motivovaných pedagogů - pedagogové se syndromem vyhoření - pedagog je mnohdy šikanován ze strany dětí - nedostatečný počet kvalitních pedagogických pracovníků
Ředitelé škol a šk. zařízení	- dostatek finančních prostředků - dostatek kvalitního personálu - dobrá spolupráce se zřizovatelem - dobrá spolupráce s personálem školy - dobrá spolupráce s rodiči	- nedostatečné finance na odměňování pracovníků - nedostatečný počet PP s aprobační např. matematiky - přenos neustále větší administrativní zátěže na školu
Zřizovatelé škol a šk. zařízení – obce	- dostatek finančních prostředků na zajištění chodu školy či šk. zařízení - dobrá spolupráce s ředitelem	- menší obce dotují své školy a šk. zařízení, neboť chtějí školy v obci udržet i přes menší počet dětí/žáků
Zřizovatelé škol a šk. zařízení – soukromý sektor	- dostatek finančních prostředků na zajištění chodu školy či šk. zařízení - finanční podpora ze strany státu a lepší propagace neobecních zařízení	- může sklouznout do podnikatelských aktivit, kdy na úkor zisku bude potlačena kvalita
Zřizovatelé škol a šk. zařízení – kraj	- nižší administrativa spojená s vedením a zřizováním škol - méně zodpovědnosti a nutnosti finančních příspěvků	- lidský faktor, nerealistická očekávání, byrokracie

Představitelé obcí, ve kterých není žádná škola ani jiné školské zařízení	-získání dostatku financí na zřízení zařízení, získání podpory pro svoz dětí -lepší domluva s nejbližší obcí o umístění dětí do jejich školy	- lidský faktor, nerealistická očekávání
Partneři škol (NNO, sdružení rodičů, sponzoři..)	-lepší komunikace a spolupráce se školami v rámci jednotlivých projektů, lepší péče a kvalita pro jejich děti	-nesplnitelná očekávání z důvodu neznalosti kompetencí škol či zřizovatelů

4.5 ZHODNOCENÍ VÝSTUPŮ Z EVALUACÍ REALIZOVANÝCH V PŘEDCHOZÍM PROJEKTU MAP A PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ NAPLŇOVÁNÍ AKČNÍHO PLÁNU MAP

4.5.1 Zhodnocení evaluace

Následující tvrzení je doporučením ze Závěrečné evaluační zprávy, která byla výstupem projektu MAP ORP LITOMĚŘICE III.

Projekty místního akčního plánování přinesly do území navázání spolupráce napříč jednotlivými aktéry. Do té doby chybějící spolupráce a komunikace mezi jednotlivými aktéry, včetně důležité spolupráce mezi školou a zřizovatelem, byla zlepšena až díky projektům MAP.

Projekty MAP navázaly spolupráci v akčním plánování v oblasti vzdělávání s aktéry působícími v tomto vzdělávání. Díky navázání spolupráce aktérů s projektem mohlo dojít k propojení aktérů mezi sebou. Současně, na základě svého vlastního financování, přineslo místní akční plánování do území nové pohledy na vzdělávání, ať již formou vzdělávání samotných aktérů (nové výukové metody, další vzdělávání pedagogických pracovníků apod.), tak i prostřednictvím osvěty zabývající se samotným vzděláváním, potřebou spolupráce a společného začleňování (rovné příležitosti).

Ačkoliv je udržitelnost nastavené spolupráce reálná, domníváme se, že bez současného organizačního zajištění projektem MAP, tato spolupráce postupně uvadne. I když mají aktéři zájem nadále spolupracovat, předávat si zkušenosti a sdílet svou praxi, bude chybět spojovací článek (projekt MAP). Jak uvádějí sami zapojení aktéři, akční plánování je pro školy velmi potřebné, stejně tak jako setkávání členů pracovních skupin a další společná setkávání, která jsou nezbytná pro sdílení dobré praxe, síťování a samotné akční plánování. Bez toho půjde navazování další spolupráce těžko.

Školy měly díky akčnímu plánování vidinu, že se o ně někdo zajímá, sbírá jejich potřeby a snaží se jim pomoci, i v případě, že se jednalo pouze o sběr potřeb a předání dál.

V rámci projektu MAP vznikla aktivita přenos programů z knihovny do škol. Je v zájmu projektu udržet tuto aktivitu i nadále. Lektor, který zajišťoval tuto aktivitu byl členem realizačního týmu projektu a hrazen z jeho zdrojů. Přesto, že financování této aktivity je možné částečně ze zdrojů školy, případně příspěvky rodičů domníváme se, že pokračování

projektů místního akčního plánování by tuto potřebnou aktivitu pro podporu čtenářské gramotnosti udrželo lépe.

Závěrem lze říci, že pro zlepšení kvality vzdělávání na území je vhodné pokračovat v nastavené spolupráci a její úroveň dále prohlubovat. Společné akční plánování povede ke společnému plnění cílů a rozvoji vzdělávání a potenciálu každého žáka. Při společném plánování a spolupráci bude i snazší získávání finančních zdrojů na jednotlivé potřebné aktivity.

Díky MAPu se povedlo zrealizovat velké množství vzdělávacích aktivit pro jednotlivé aktéry a navázat funkční spolupráci mezi aktéry. Projekt MAP přinesl do území nové podněty, které se reálně v území využívají a je potřeba je v území ukotvit. Domníváme se, že ukončením projektu MAP, který fungoval jako prostředník mezi aktéry, vzniklá spolupráce postupně zanikne.

4.5.2 Plnění Akčních plánů MAP

Plnění jednotlivých Akčních plánů MAP jsou vždy projednávána v pracovních skupinách MAP a Řídícím výboru MAP. Realizační tým projektů MAP zpracovává výsledky Vyhodnocení Akčního plánu MAP za příslušný školní rok, ke kterému se zpracovává. Jednotlivá vyhodnocení jsou k dispozici na webových stránkách projektu: www.maplitomericko.cz

4.6 VÝCHODISKA PRO STRATEGICKOU ČÁST

4.6.1 Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů

Na území došlo ke shodě ve vymezení následujících problémových oblastí a klíčových problémů, které byly touto aktualizací mírně upraveny:

- Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí – podpora klíčových kompetencí dětí a žáků podpora didaktických kompetencí pedagogických pracovníků ve školském i mimoškolském prostředí
- Nutné investice do infrastruktury
- Spolupráce, klima školy, podpora pedagogických kompetencí a podpora třídních kolektivů
- Rovné příležitosti a rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním
- Finance

4.6.2 Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

Na základě jednání o potřebách byly stanoveny a vymezeny tyto prioritní oblasti, které byly touto aktualizací dokumentu mírně upraveny:

Prioritní oblast 1 - Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí - "Škola hrou" je zaměřena na podporu čtenářské, matematické (pre)gramotnosti, gramotnosti cizích jazyků, polytechnického vzdělávání a informačních technologií a rozvoj dalších kompetencí dětí, žáků a pracovníků ve vzdělávání s cílem podporovat využívání moderních didaktických forem ve školách.

Prioritní oblast 2 - Kvalitní školy a zařízení, včetně ZUŠ je zaměřena zejména na technický stav budov, bezbariérovost, dostatečné vybavení škol a školských zařízení, dostatečný počet odborných učeben a funkční zázemí a okolí škol, bezpečnost škol.

Prioritní oblast 3 - Spolupráce aktérů, podpora kompetencí vedoucích k dobrému klimatu škol je zaměřena na podporu spolupráce aktérů vzdělávání napříč všemi úrovněmi „škola či školské zařízení – rodič – zřizovatel – ostatní aktéři (kariéroví poradci, neziskový sektor.....)“. Součástí této oblasti je i podpora pedagogických kompetencí, budování znalostních kapacit vedení škol, podpora managementu třídních kolektivů.

Prioritní oblast 4 - Společné vzdělávání, začleňování do společnosti je zaměřena na inkluzi, rovné příležitosti, snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání, podporu potenciálu každého dítěte a žáka, zejména dětí a žáků se sociálními a jinými znevýhodněními, a dále na podporu nadaných žáků a práci s nimi v rámci vzdělávacích institucí a rodiny.

Prioritní oblast 5 - Zájmové a neformální vzdělávání je zaměřena na podporu zájmového formálního a neformálního vzdělávání tak, aby nabídka zájmového a neformálního vzdělávání doplňovala rozvoj gramotností a dalších kompetencí dětí, žáků a pedagogických pracovníků v mimoškolském prostředí.

4.7 SWOT-3 ANALÝZY PRIORITNÍCH OBLASTÍ ROZVOJE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Území se shodlo na následující aktualizaci SWOT analýz. Slabé stránky reflektují problémy území a zároveň jsou ve slabých stránkách obsaženy příčiny těchto problémů.

Tabulka 51 - SWOT-3 analýza PO 1 - Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí - "Škola hrou"

<u>Silné stránky</u>	<u>Slabé stránky</u>
Zlepšení spolupráce – zlepšení sdílení zkušeností mezi pedagogy uvnitř i vně školy, spolupráce s MAP, knihovnami a dalšími organizacemi v rámci rozvoje ČG, MG a ostatních gramotností. Pestrá nabídka DVPP a programů, které školy využívají. Dostatečná finanční podpora – školy umějí využívat dotační tituly a finanční podporu, zatím stálý přísun peněz do možnosti pořízení vybavení a zázemí škol. Zvyšující se lepší vybavenost škol. Financování aktivit z veřejných zdrojů. Vzrůstající zájem u dětí a žáků – děti se lépe orientují v textu včetně matematiky, zvyšující se zájem o knihy a matematiku, zlepšení v oblasti slovní zásoby a vyjadřovacích schopností.	Nízký zájem rodičů, dětí a žáků – nízká úroveň spolupráce rodičů se školou, malá podpora dětí a žáků ze strany rodičů, nezájem rodičů. Nízká motivace a zájem dětí a žáků. Možné příčiny: Rodiče nekontrolují, jak jejich děti tráví volný čas. Děti/žáci dávají přednost hrám, počítačům, digitálním technologiím. Stále převládající předsudky ohledně matematiky a čtení knih. Vybavení a zázemí – stále různá úroveň vybavení nebo chybějící vybavení či zázemí ve školských zařízeních. Nedostatečná digitální vybavenost v rodinách. Tlak na digitalizaci. Příčiny: nedostatek financí Lidské zdroje – nedostatek inspirativních učitelů využívající moderní didaktické formy, nedostatek učitelů v některých předmětech (matematika, polytechnika, ICT), nadměrná nabídka DVPP ztěžuje orientaci v kvalitních kurzech. Neochota některých pedagogů pracovat s digitálními technologiemi. Příčiny: nízké časové možnosti pro vzdělávání pedagogů, strach některých učitelů z nových metod a forem práce, obava ze selhání a z neznámého, některé předměty jsou často náročné a vyžadují specifické odborné znalosti, což může odrážet potenciální uchazeče o učitelské pozice.
<u>Příležitosti</u>	<u>Hrozby</u>
Podpora spolupráce – podpora konání společných akcí za účelem výměny zkušeností, podpora výměny zkušeností	Nedostatečná motivace – nedostatečná podpora ze strany rodičů, nepodnětné domácí prostředí a s tím související

mezi pedagogy, podpora metodických týmů, podpora šíření dobré praxe. 2. Obdobná úroveň vybavenosti škol na celém území v rámci rozvoje ČG, matematické a jiných gramotností. 3. Inovace ve výuce – využívání netradičních a zajímavých forem výuky (půlení tříd, tandemová výuka, nové metody práce s dětmi a žáky, projektové učení apod.), využívání digitálních technologií a jiných pomůcek pro zábavnou formu učení pro udržení zájmu a motivace dětí a žáků. Podpora vzdělávání pedagogů ve využívání moderních didaktických forem.	nezájem dětí a žáků. Negativní postoje ke čtení či matematice ukotvené ve společnosti jako předsudek. Obavy rodičů z nových metod. Nízká motivace žáků. Velký tlak na výkon, což vede ke snížení zájmu dětí a žáků o vzdělávání, které vyústí v nízké dovednosti pro praktický život s nemožností se uplatnit na trhu práce. 2. Vliv sociálních sítí a digitálních technologií – tlak na digitalizaci, závislost dětí a žáků na digitálních technologiích, hraní her s prvky násilí. Celkově digitální technologie povedou ke snížení kreativního myšlení a vzdělávání se stane čistě konzumem bez rozvoje. Vzdělávání s rychlým vývojem technologií nestačí držet krok s novinkami. 3. Lidské zdroje – personální nedostatek, demotivující „unavení“ učitelé, učitelé nejsou kreativní, předkládání pouček/pamětného učení namísto vedení ke kritickému myšlení a práce s informacemi, vyhořelí učitelé povedou ke snížení kvality vzdělávání.
--	--

Tabulka 52 - SWOT-3 analýza PO 2 - Kvalitní školy a zařízení, vč. ZUŠ

<u>Silné stránky</u> 1. Zlepšující se vybavenost a technický stav škol. 2. Dobré pokrytí škol. 3. Většina škol umí využívat dotace.	<u>Slabé stránky</u> 1. Stále špatný technický stav některých budov školských zařízení na území, nízká bezbariérovost škol, rozdělení výuky do více budov a nezajištěná bezpečnost škol a jejich okolí, a to i v rámci legislativy. 2. Stále nedostatečné vybavení a zázemí a špatný stav učeben. 3. Stále nevyhovující nebo chybějící okolí školy (hřiště, zahrada, sportoviště). Společným jmenovatelem příčin těchto problémů je nedostatek financí pro potřebné investice škol. Nesoulad vizí zřizovatele či majitele budovy a vedením školy.
<u>Příležitosti</u> 1. Modernizace, výstavba, rekonstrukce a nákup vybavení. 2. Finance a personál pro zajištění bezpečnosti škol a jejich okolí. 3. Centralizace výuky do jedné budovy/organizace.	<u>Hrozby</u> 1. Nízký zájem žáků/rodičů o nekvalitně vybavené školy 2. Finanční náročnost provozu škol a školských zařízení při špatném technickém stavu budovy. 3. Nebezpečný provoz a okolí ohrožující děti.

Tabulka 53 - SWOT-3 analýza PO 3 - Spolupráce aktérů vzdělávání, **podpora kompetencí vedoucích k dobrému klimatu škol**

<u>Silné stránky</u> 1. Školy a pedagogové jsou otevření spolupráci a sdílení dobrých i špatných zkušeností. 2. Školy využívají nabízených akcí jinými organizacemi (kulturní, vzdělávací apod.) a budují znalostní kapacity vedoucích k dobrému klimatu škol. 3. Dobrá spolupráce škol s aktéry vzdělávání (MAP, MAS, kraj/IDZ, NPi)	<u>Slabé stránky</u> 1. Zvýšená zátěž na pedagogické kompetence, syndrom vyhoření pedagogických pracovníků – příčinou problému je, že pracovníci škol se stále více setkávají s novými výzvami (zavádění formativního hodnocení do škol, změny v RVP, podpora kritického myšlení, nové trendy ve společnosti, tlak na digitalizaci aj.), nedostatečná psychohygiena kantorů vedoucích k syndromu vyhoření. Všechny tyto faktory ovlivňují pak dobré klima škol. 2. Nedostatečná spolupráce rodičů se školami, přehlcnost požadavků na rodiče Příčina problému: pracovní vytíženost rodičů a tím daná neochota více spolupracovat se školami. 3. Omezený okruh spolupráce aktérů vzdělávání. Setkáních se účastní stále stejní lidé. Příčinou problému je, že přenos zkušeností ještě není na území pevně ukotven. Na území chybí lídr, který by po skončení financování z veřejných zdrojů zaštitil pokračující spolupráci.
<u>Příležitosti</u> 1. Pravidelná setkávání, dny otevřených dveří, pravidelné supervize a dostupná kvalitní školení. Podpora metodických týmů či jiných platforem pro sdílení zkušeností. Zapojení všech aktérů do vzdělávání na území. 2. Podpora akcí zaměřených na vzdělávání i s jejich přesahem, budování znalostních kapacit, podpora spolupráce těchto organizujících subjektů. 3. Podpora spolupráce školských zařízení s rodiči. Zapojení rodičů do dění školy. Podpora spolupráce ve vztahu instituce a MŠMT a vzájemnému porozumění.	<u>Hrozby</u> 1. Zhoršení mezilidských vztahů na pracovišti - Stresování pedagogové mohou být podráždění, což vede ke konfliktům s kolegy, vedením školy i rodiči, snížení úrovně klimatu ve školách a třídách. 2. Rodiče ztratí úplný zájem o vzdělávání, nulová spolupráce rodičů se školskými zařízeními. 3. Zvyšování diferencí úrovně jednotlivých škol na území a prohlubování konkurenčního prostředí, včetně chybějícího přenosu informací mezi školami.

Tabulka 54 - SWOT-3 analýza PO 4 - Společné vzdělávání, začleňování do společnosti

<u>Silné stránky</u> 1. Fungující speciální a praktické školy. 2. Zpřístupnění vzdělávání dětí/žáků se specifickými vzdělávacími potřebami i v běžném vzdělávání díky asistentům pedagoga již v MŠ. Zachování institutu asistenta pedagoga a jeho financování. 3. Vznik organizace na území zabývající se podporou nadaných dětí v kontextu práce s celými třídami, odkud pocházejí, jejich třídními učiteli a řediteli škol tak, aby nadání bylo přínosné jeho nositeli a zároveň ostatním.	<u>Slabé stránky</u> 1. Chybějící odborné lidské zdroje. Příčinou tohoto problému je zvyšující se potřeba odborného personálu jako jsou asistenti pedagoga se vzrůstajícím počtem dětí/žáků se SVP. Nemožnost financování asistentů pedagoga přímo z rozpočtu školy. Školy využívají jen v individuálních případech metody vedoucí k rovným příležitostem (jako například principy Hodnotové vzdělávání dle Cyril Mooney, vrstevnické učení apod.). 2. Nízká podpora nadání: příčinou tohoto problému je nedostatečně proškolený personál pro práci s dětmi se SVP včetně nadání. 3. Špatná sociální situace: příčinou problému je sociálně vyloučená lokalita na území.
<u>Příležitosti</u> 1. Podpora fungování speciální a praktických škol. Podpora spolupráce s organizacemi zabývající se podporou dětí a žáků se SVP včetně nadání. Podpora spolupráce s neziskovým sektorem pracující s rodinou, dětmi a mládeží. 2. Osvěta a budování znalostních kapacit v tématu rovných příležitostí nejen u pedagogických pracovníků, ale i rodičů se zaměřením na děti a žáky se SVP, včetně nadání. Využívání metod práce vedoucí k rovnému přístupu ke vzdělávání. 3. Podpora podpůrných opatření pro vzdělávání dětí a žáků se SVP a nadaných dětí, a to v krátkodobě spolupracujících skupinách dětí se stejnými SVP včetně nadání.	<u>Hrozby</u> 1. Tlak v rámci začleňování žáků se SVP do běžných tříd na ZŠ. Ohrožení klima třídy v důsledku nepřijetí inkudovaného dítěte kolektivem a pedagogem. Ohrožení snížení prospěchu třídy. 2. Nepochopení a odklon od hodnoty inkluze (jako dlouhodobé snahy o přijetí každého respektujícím způsobem) v kontextu s nezbytností dodržování pravidel skupinového soužití, což vyžaduje hlubokou empatickou práci s jedinci, kteří pravidla nejsou schopni dodržovat, i mimo skupinu. 3. Snížení vzdělanosti dětí a žáků.

Tabulka 55 - SWOT-3 analýza PO5 Zájmové formální a neformální vzdělávání

<u>Silné stránky</u> 1. Velmi pestrá a bohatá nabídka volnočasových aktivit. Školy mají aktivity pro děti/žáky nad rámec své působnosti. 2. Zájem pedagogických pracovníků o vedení kroužků/aktivit. 3. Dobrá spolupráce škol s místními spolky/organizacemi (hasiči, TJ Sokol, apod.)	<u>Slabé stránky</u> 1. Nerovnoměrná nabídka inovativní zájmové činnosti: příčinou problému je nedostatek financí na personální ohodnocení vedoucích kroužků, chybějící finance pro investice do zázemí, vybavení. 2. Nízký zájem: příčinou je nedostatečná podpora ze strany rodičů, nepravidelné návštěvy dětí, nízký zájem žáků 2. stupně 3. Nedostatek financí – příčinou je, že je málo veřejných zdrojů na financování a samotní rodiče náklady neufinancují.
<u>Příležitosti</u> 1. Rozšiřování nabídky v polytechnickém vzdělávání a podpora provozu a výstavba polytechnického centra. 2. Podpora aktérů v zájmovém a neformálním vzdělávání (zázemí, vybavení, lidské zdroje). 3. Zvýšení přísunu financí do volnočasového vzdělávání, zatraktivnění smysluplného trávení volného času, který odpovídá moderním trendům a zároveň je motivující k sebezvývoji u dětí.	<u>Hrozby</u> 1. Nízký zájem žáků o polytechnické obory na SŠ. 2. Snížení zájmu o volnočasové aktivity, vyplňování času dětí digitálními technologiemi, nemotivované děti bez základních dovedností pro život. 3. Snižování aktivit pro děti/žáky (zánik NNO) z finančních důvodů, ať již personálních kapacit nebo investic do zázemí a vybavení či inovací do kroužků.